

令和3年度神奈川県障害者自立支援協議会委員

◎:会長 ○:副会長

(敬称略)

区 分		所 属 ・ 職	氏 名	
当 事 者		横須賀本人会 トウモロカエル	小 山 登	
		社会福祉法人 南足柄市社会福祉協議会 自立サポートセンター スマイル ピアサポーター	小 泉 智 史	
		地域生活サポートセンターとらいむ ピアサポーター	下 条 章 子	
相 談 支 援 事 業 者	圏 域	横須賀 三浦	横須賀・三浦障害保健福祉圏域地域生活ナビゲーションセンター 社会福祉法人海風会	山 崎 辰 夫
		湘南 東部	湘南東部障害保健福祉圏域地域生活ナビゲーションセンター NPO法人藤沢相談支援ネットワーク	田 中 秀 巳
		湘南 西部	湘南西部障害保健福祉圏域地域生活ナビゲーションセンター 社会福祉法人常成福祉会	千 葉 高 史
		県 央	県央障害保健福祉圏域地域生活ナビゲーションセンター 社会福祉法人唐池学園	田 中 晃
		県 西	県西障害保健福祉圏域地域生活ナビゲーションセンター 社会福祉法人風祭の森	大 友 崇 弘
	県 域		社会福祉法人神奈川県総合リハビリテーション事業団 神奈川県リハビリテーション支援センター所長	村 井 政 夫
			特定非営利活動法人 神奈川県精神障害者地域生活支援団体連合会理事長	戸 高 洋 充
			特定非営利活動法人神奈川県障害者自立生活支援センター理事	鈴 木 治 郎 (R3.12交代)
			社会福祉法人 星谷会 理事長	安 藤 浩 己
学 識 経 験 者 (有 識 者)		和泉短期大学児童福祉学科教授	鈴 木 敏 彦	
		特定非営利活動法人 日本相談支援専門員協会 代表理事	菊 本 圭 一	
		社会福祉法人 みなと舎 支援センターライフゆう 施設長	森 下 浩 明	
関 係 行 政 機 関 の 職 員	国	神奈川県労働局職業安定部職業対策課長	福 本 秀	
	市 町 村	横浜市健康福祉局障害福祉部障害施策推進課長	佐 渡 美 佐 子	
		川崎市健康福祉局地域包括ケア推進室専門支援担当課長	津 田 多 佳 子	
		相模原市健康福祉局地域包括ケア推進部高齢・障害者福祉課長	米 山 守	
	県	鎌倉保健福祉事務所長	佐々木 つぐ巳	
		中央児童相談所長	佐久間 てる美	
		総合療育相談センター所長	南 出 純 二	
		中井やまゆり園長	菅 野 大 史	
		精神保健福祉センター所長	山 田 正 夫	

神奈川県障がい福祉計画改定素案の概要

1 基本的理念等

(1) 法令の根拠

(2) 趣旨及び経過

(3) 計画期間

(4) 目的

(5) 基本理念

「ひとりひとりを大切にする」

(6) 基本方針

「当事者目線の支援の実践により『ともに生きる社会かながわ』の実現を目指す」

(7) 基本的な視点

ア 障がい者の自己決定の尊重と意思決定の支援

イ 地域生活への移行及び地域生活の継続に向けた支援

ウ 障がい者の地域生活を支える支援の充実

エ 障がい者虐待の防止及び差別解消の推進

オ 「ともに生きる社会かながわ憲章」の理念の普及

2 令和5年度の成果目標の設定

(1) 福祉施設の入所者の地域生活への移行

<主な成果目標>

- 令和元年度末の施設入所者数の9%（436人）が地域生活へ移行

（内訳）市町村が設定した成果目標の合計 339人

「当事者目線の障がい福祉」を踏まえた県立施設等の取組による上
乗せ 97人

(2) 精神障がいにも対応した地域包括ケアシステムの構築

<主な成果目標>

- 精神病床から退院後1年以内の地域における平均生活日数 322日以上

- 精神病床における1年以上の長期入院患者数 5,197人

（内訳）65歳以上 3,026人

65歳未満 2,171人

(3) 地域生活支援拠点等が有する機能の充実

<主な成果目標>

- 全ての市町村に地域生活支援拠点等を整備

- 整備済み市町村で地域生活支援拠点等の運用状況の検証及び検討を実施

(4) 福祉施設から一般就労への移行等

＜主な成果目標＞

- ・ 令和5年度中に就労移行支援事業等を通じて1,799人が一般就労へ移行
- ・ 令和5年度の一般就労移行者の70%以上が就労定着支援事業を利用

(5) 障がい児支援の提供体制の整備等

＜主な成果目標＞

- ・ 医療的ケア児等コーディネーターを全ての市町村に配置
- ・ 難聴児支援のための中核的機能を有する体制を確保

(6) 相談支援体制の充実・強化等

＜主な成果目標＞

- ・ 相談支援従事者の数（累計）を1,938人とする。
- ・ 基幹相談支援センターの全ての市町村に設置

(7) 障害福祉サービス等の質を向上させる取組に係る体制の構築

＜主な成果目標＞

- ・ 障害福祉サービス事業所等の指導監査結果を関係市町村と共有する体制を引き続き構築

3 各年度における指定障害福祉サービス等の必要量の見込み

- (1) 指定障害福祉サービス等の種類ごとの量の見込みを定める単位となる区域の設定
- (2) 各年度における指定障害福祉サービス、指定地域相談支援又は指定計画相談支援の種類ごとの必要量の見込み
- (3) 各年度における指定障害児通所支援、指定障害児相談支援及び指定障害児入所支援の種類ごとの必要量の見込み

4 指定障害福祉サービス等の提供体制の確保

- (1) 指定障害福祉サービス等の見直し
- (2) 指定障害福祉サービス等の見込量の確保のための方策
 - ア 多様な事業者の参入とサービスの質の確保
 - イ 地域生活支援のための施設機能の活用
 - ウ 重度障がい者に対応したグループホームの確保等
 - エ 医療的ケアや精神障がいに対応できる人材の養成
 - オ 在宅サービス等の充実
 - カ 日中活動の場の確保
 - キ 短期入所の充実
 - ク 相談支援従事者の養成・確保と相談支援体制の充実
 - ケ 児童発達支援等の提供
 - コ その他の方策

サ 持続可能な障害福祉サービスの提供

(3) 指定障害福祉サービス等の従事者の確保及び資質向上のための方策

- ア 指定障害福祉サービス等の従事者に対する「当事者目線の支援」の普及
- イ サービス提供に係る人材の確保・育成
- ウ 指定障害福祉サービス事業者等に対する指導・監査
- エ 障がい者の権利擁護の推進
- オ 障がい者虐待の防止
- カ 指定障害福祉サービス等の事業者に対する第三者の評価

5 各年度の指定障害者支援施設及び指定障害児入所施設等の必要入所定員総数

(1) 指定障害者支援施設

令和3年度	令和4年度	令和5年度
(調整中)		

(2) 指定障害児入所施設等

令和3年度	令和4年度	令和5年度
1,448人	1,448人	1,448人

6 県の地域生活支援事業の実施に関する事項

- (1) 実施する事業の内容及び各年度における量の見込み
- (2) 各事業の見込量の確保のための方策

7 障がい保健福祉圏域ごとの目標値等

8 計画の達成状況の点検・評価及び計画の見直し



神奈川県

福祉子どもみらい局福祉部障害福祉課

参考資料 2

神奈川県障がい福祉計画 (改定素案)

(第 6 期 令和 3 年度～令和 5 年度)

令和 4 年 3 月

目 次

1	基本理念等	
(1)	法令の根拠	1
(2)	趣旨及び経過	1
(3)	計画期間	1
(4)	目的	1
(5)	基本理念	2
(6)	基本方針	2
(7)	基本的な視点	4
2	令和5年度の成果目標の設定	
(1)	福祉施設の入所者の地域生活への移行	12
(2)	精神障がいにも対応した地域包括ケアシステムの構築	18
(3)	地域生活支援拠点等が有する機能の充実	23
(4)	福祉施設から一般就労への移行等	26
(5)	障がい児支援の提供体制の整備等	30
(6)	相談支援体制の充実・強化等	35
(7)	障害福祉サービス等の質を向上させる取組に係る体制の構築	38
3	各年度における指定障害福祉サービス等の必要量の見込み	
(1)	指定障害福祉サービス等の種類ごとの量の見込みを定める単位となる区域の設定	40
(2)	各年度における指定障害福祉サービス、指定地域相談支援又は指定計画相談支援の種類ごとの必要量の見込み	41
(3)	各年度における指定障害児通所支援、指定障害児相談支援及び指定障害児入所支援の種類ごとの必要量の見込み	47
4	指定障害福祉サービス等の提供体制の確保	
(1)	指定障害福祉サービス等の見通し	52
(2)	指定障害福祉サービス等の見込量の確保のための方策	57
(3)	指定障害福祉サービス等の従事者の確保及び資質向上のための方策	60
5	各年度の指定障害者支援施設及び指定障害児入所施設等の必要入所定員総数	
(1)	指定障害者支援施設	62

(2) 指定障害児入所施設等	62
6 県の地域生活支援事業の実施に関する事項	
(1) 実施する事業の内容及び各年度における量の見込み	63
(2) 各事業の見込量の確保のための方策	75
7 障がい保健福祉圏域ごとの目標値等	
(1) 令和5年度の成果目標	76
(2) 指定障害福祉サービス等の見込量	77
8 計画の達成状況の点検・評価及び計画の見直し	89

※ 計画に記載する内容については、「当事者目線の障がい福祉に係る将来展望検討委員会」における議論等を踏まえて、今後、変更する可能性があります。

1 基本理念等

(1) 法令の根拠

この計画は、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（平成 17 年法律第 123 号。以下「障害者総合支援法」という。）第 89 条第 1 項の規定に基づく障害福祉計画及び児童福祉法（昭和 22 年法律第 164 号）第 33 条の 22 第 1 項の規定に基づく障害児福祉計画を一体として策定するものです。

(2) 趣旨及び経過

障がい福祉計画は、国の「障害福祉サービス等及び障害児通所支援等の円滑な実施を確保するための基本的な指針」（以下「基本指針」という。）に即して策定することとされています。

県が障がい福祉計画を策定する趣旨は、各市町村を通ずる広域的な見地から、成果目標を設定し、障がい者（障がい児を含む。以下同じ。）の地域生活を支える障害福祉サービス、相談支援及び地域生活支援事業、障害児通所支援等（以下「障害福祉サービス等」という。）の提供体制を計画的に確保することにあります。

県ではこれまで、第 1 期から第 5 期にわたる障がい福祉計画を策定し、市町村と連携して、その推進を図ってきました。

このたび、第 5 期神奈川県障がい福祉計画（以下「第 5 期計画」という。）までの実績や課題を踏まえ、今回の改定に当たり示された国の基本指針（令和 2 年厚生労働省告示第 213 号）の内容に即し、県民の皆様の御意見を伺いながら、第 6 期神奈川県障がい福祉計画（以下「第 6 期計画」という。）を策定します。

なお、第 6 期計画については、令和 3 年 3 月までに策定を予定していましたが、県内で新型コロナウイルス感染症の感染が拡大したことに伴い、市町村等との調整や意見交換が十分に行えなかったことなどから、改定作業を 1 年間先送りし、令和 4 年 3 月に策定したものです。

(3) 計画期間

この計画の期間は、令和 3 年度から令和 5 年度までの 3 年間とします。

(4) 目的

この計画は、平成 31 年 3 月に障害者基本法（昭和 45 年法律第 84 号）第 11 条第 2 項の規定に基づき策定した「かながわ障がい者計画」の理念や考え方を、障害者総合支援法に基づくサービス実施計画として具体化することにより、誰もが安心して豊かに暮らすことができる地域社会の実現に寄与することを目的とします。

(5) 基本理念

基本理念	ひとりひとりを大切にする
-------------	---------------------

障害者基本法は、「全ての国民が、障害の有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会を実現する」ことを目的としています。

平成31年3月に策定した「かながわ障がい者計画」では、この目的に沿って、すべての県民を対象に、「ひとりひとりを大切にする」ことを基本理念としています。

「ひとりひとりを大切にする」ということは、障がい者ひとりひとりの望みや願いに沿って、自分の生活や生き方を「自己選択・自己決定」できるようサポートし、障がい者が必要な支援を受けながら、その人らしく暮らすことを意味します。それは、当事者の幸せとともに、支援者や周りの仲間の喜びにもつながります。

その理念に基づき、医療、障がい福祉、介護、住まい、社会参加などが包括的に確保された地域包括ケアシステムを構築し、障がい者が自ら能力を最大限発揮できるよう、障がい者の自立及び社会参加、地域社会における生活を支援していきます。

(6) 基本方針

基本方針	当事者目線の支援の実践により「ともに生きる社会かながわ」の実現を目指す
-------------	--

障がい者が、自分の生活や生き方を「自己選択・自己決定」し、地域社会の中でその人らしく暮らすためには、乳幼児期から成人・高齢期にいたるまで、障がい者のライフステージに応じた切れ目のない支援を実現することが必要です。

この支援の実現に向けては、「障がい者のために」という視点で、安全面のみを優先した、いわゆる「支援者目線」の支援から、本人の望みや願いを第一に考える「当事者目線」の支援への大転換を図ることが必要です。

「当事者目線」の支援を実践することで、当事者と支援者の双方が喜びを感じることができ、平成28年10月、県議会と共同して策定した「ともに生きる社会かながわ憲章」に定める、誰もが住み慣れた地域で安心して暮らすことができる「ともに生きる社会かながわ」につながります。

そこで、この計画では、「当事者目線」の支援の実践により「ともに生きる社会かながわ」の実現を目指すことを、基本方針とします。

津久井やまゆり園事件 この悲しみを力に、 ともに生きる社会を実現します

平成28年7月26日、障害者支援施設である
県立「津久井やまゆり園」において、大変痛ましい事件が発生しました。
このような事件が二度と繰り返されないうち、
私たちはこの悲しみを力に、断固とした決意をもって、
ともに生きる社会の実現をめざし、
ここに「ともに生きる社会かながわ憲章」を定めます。



翔子


ともに生きる社会

かながわ憲章

- 私たちは、あたたかい心をもって、
すべての人のいのちを大切にします
- 私たちは、誰もがその人らしく
暮らすことのできる地域社会を実現します
- 私たちは、障がい者の社会への参加を妨げる
あらゆる壁、いかなる偏見や差別も排除します
- 私たちは、この憲章の実現に向けて、
県民総ぐるみで取り組みます

平成28年10月14日 神奈川県

題字「ともに生きる」
ダウン症の女流書家 金澤翔子

本県の取り組みや金澤翔子さんの書上御意の動画などは、
こちらから [「ともに生きる社会かながわ」](#) 検索

この憲章は神奈川県と神奈川県議会が共同して策定したものです。

問合せ先 神奈川県保健福祉局福祉部共生社会推進課 電話 045-210-4961 FAX 045-201-2051

 神奈川県

(7) 基本的な視点

県は、「当事者目線の支援の実践」を基本方針として、各種の障害福祉サービス等の提供や障がい者への支援を充実させていきます。また、法人や事業者がそれぞれの強みを生かして、地域における重度障がい者の支援体制を構築できるよう促進していきます。

さらに、障害者支援施設は「終の棲家」ではなく、障がい者が仲間や地域の人たちとのつながりの中で暮らしていけるよう、一緒に考え、準備していく場であり、こうした視点をもって、地域生活移行に取り組んでいきます。

ア 障がい者の自己決定の尊重と意思決定の支援

県は、津久井やまゆり園を再生する中で、どんなに重い障がいがあっても当事者本人には必ず意思があるという前提に立ち、自ら意思を決定することに困難を抱える障がい者の意思決定を支援しています。

障害者の権利に関する条約にも掲げられている、障がい者の自己決定を尊重するため、この意思決定支援の考え方を、県内の障害福祉サービス事業所等に普及させていきます。

イ 地域生活への移行及び地域生活の継続に向けた支援

(7) 地域資源の充実

障がい者本人の意思により地域での生活を希望する場合には、安心して地域での暮らしを継続することができるよう、障がい者の地域生活を支えるソフト・ハード両面の地域資源が整備される必要があります。

県では、「施設・病院から地域へ」の考え方のもとに、訪問系サービスや日中活動系サービス、地域における居住の場としてのグループホーム等の充実や、自立生活援助、地域移行支援及び地域定着支援等に対し支援するとともに、広域的・専門的な観点から人材の養成を行い、地域資源の充実に努めます。

また、地域生活支援の機能を更に強化するため、地域生活支援拠点等の整備と必要な機能の充実に努めます。

(1) 障害者支援施設における「当事者目線の支援」の実践

障害者支援施設では、地域生活への移行が一定程度進む一方で、入所者の重度障がい者の割合が高くなっており、こうした方の入所期間が長期化しています。とりわけ、県立施設においては、入所期間が20年を超える方が4割以上となっており、「終の棲家」となっています。また入所者の生活

が施設内で完結するなど、地域との交流機会が少なくなっています。

そこで、今後、障害者支援施設は住まいの場を提供するだけでなく、本人の意思に応じて地域生活への移行に向けた支援を一層進めるとともに、入所者が地域生活を体験できる機会を増やすため、地域の事業所や、自治体等の地域コミュニティとの連携を強めた施設とすることを求めています。

とりわけ県立施設においては、意思決定支援などの「当事者目線」の支援に取り組み、これまで以上に地域生活への移行を進めます。また、地域生活が困難となった障がい者を一時的に受け入れ、再び地域に帰れるようにする、いわゆる「通過型施設」として障がい者の地域生活を支援する役割を担っていきます。

地域生活に移行した障がい者を支えるため、また、県立施設が「通過型施設」としての役割を果たすためには、施設だけでは限界があり、地域における複数の事業所や、自治体等の地域コミュニティと連携した取組を進めていきます。

ウ 障がい者の地域生活を支える支援の充実

(ア) ライフステージに沿った支援の促進

障がい者の自立と社会参加を促進するため、障がいの種別等に応じ、保健、医療、保育、教育、就労のほか、親元・家族からの自立等を含めた、障がい者のライフステージに沿った様々な生活上の課題やニーズに対応する支援体制の整備に取り組みます。

(イ) 障がい特性等に配慮した支援

障がい者の性別や年齢、障がいの状態（障害者総合支援法が定める難病等を含む。）、障がいの特性、生活の実態等に応じた個別的な支援の必要性を踏まえて、その人が日常生活で直面している「生きにくさ・暮らしにくさ」の点から、必要な人に必要なサービスが行き届くようにしていきます。

(ウ) 相談支援体制の構築

障がい者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、障害福祉サービス等の適切な利用を支え、各種ニーズに対応する相談支援体制を構築します。

(イ) 障がい児支援体制の構築

障がい児支援に当たっては、障がい児本人の最善の利益を考慮しながら、障がい児一人ひとりに応じて支援を進めていくことが必要です。このため、障がい児及びその家族に対し、早期から、身近な地域で専門的かつ質の高い支援が提供できるように、市町村と連携し、地域における支援体制を構築していきます。

また、障がい児のライフステージに沿って、地域の保健、医療、保育、教育、就労支援等の関係機関との連携を図り、切れ目のない一貫した支援を提供する体制を構築するとともに、保育所等訪問支援の活用等により、障がい児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進していきます。

(ロ) 医療的ケア児等への包括的な支援体制の構築

人工呼吸器を装着している障がい児その他の日常生活を営むために医療を要する状態にある障がい児及び同様の状態にある障がい者（以下「医療的ケア児等」という。）が、その心身の状態に応じた適切な支援を円滑に受けられるようにするため、保健、医療、障がい福祉、保育、教育等の各関連分野が協働する包括的な支援体制を構築します。

令和3年9月に「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」（令和3年法律第81号）が施行されたことを踏まえ、医療的ケア児等及びその家族が個々の医療的ケア児等の心身の状況等に応じた適切な支援を受けられるよう、「医療的ケア児支援センター」の設置など法で規定された施策の実施を検討していきます。

(ハ) 発達障がいに対する支援

発達障がい者又は発達障がい児が可能な限り身近な地域で必要な支援を受けられるよう、市町村と連携し、発達障害者支援センター等を中心にした支援を行うとともに、発達障害者地域支援マネジャーの適切な配置を進めていきます。

また、発達障がいを早期かつ正確に診断し、適切な発達支援につなげられるよう発達障がいの診断等を専門的に行うことができる医師の確保を進めていきます。

(キ) 専門的な支援を必要とする方に対する地域支援体制の充実

強度行動障がいや高次脳機能障がいなど、専門的な支援が必要となる障がい者であっても、仲間や地域の人たちとのつながりの中で生活することができるよう、グループホームや日中活動事業所において専門的支援が提供できる必要な人材育成等を行います。

(ク) 市町村や関係機関との連携

障がい者が、住み慣れた地域で必要なサービスを受けられるよう、障害福祉サービス等の提供主体である市町村との連携を更に推進していきます。

また、「当事者目線の支援」を実践していくためには、障がい福祉の観点だけでなく、保健、医療、教育、雇用等の分野を超えた総合的な取組が不可欠ですので、これらの分野の関係機関との連携を深めながら様々な取組を推進していきます。

(ケ) 障がい保健福祉圏域における支援

国、県及び障害福祉サービス等の実施主体である市町村がそれぞれの役割を分担するだけでなく、障がい者の地域生活を支えるため、重層的な支援体制を構築することが重要です。

このため、県では、様々な取組において、障がい保健福祉圏域におけるネットワークを充実させ、圏域レベルでの支援を強化していきます。

(コ) 障がい福祉人材の確保、育成及び定着

障がい者の重度化・高齢化が進む中においても、将来にわたって安定的に障害福祉サービス等を提供し、様々な障がい福祉に関する事業を実施していくためには、提供体制の確保と併せて、それを担う人材の確保、育成及び定着を図る必要があります。

そこで、若い世代を含むあらゆる層に対して、障がい福祉の現場が働きがいのある魅力的な職場であることを周知・広報するとともに、専門性を高めるための研修を実施するなど、障がい福祉を担う人材の確保、育成及び定着に向け、関係機関と協力しながら取り組んでいきます。

(カ) 障がい者の社会参加の促進

障がい者の地域における社会参加を促進するためには、障がい者の多様なニーズを踏まえた支援が必要です。

このため、県では、障がい者が文化芸術活動やスポーツ等に触れる機会の提供、充実を図ります。

文化芸術活動については、障害者による文化芸術活動の推進に関する法律（平成30年法律第47号）を踏まえ、障がい者が文化芸術を享受鑑賞し、又は創造や発表等の多様な活動に参加する機会の確保等を通じて、障がい者の個性や能力の発揮及び社会参加の促進を図っていきます。

（シ）持続可能な障害福祉サービス等の提供

障がい者が安心して暮らしていくためには、新型コロナウイルス感染症などの新たな感染症等のまん延や、災害等の発生時においても、障害福祉サービス等が継続して提供されることが必要です。

このため、県では、持続可能な障害福祉サービス等の提供に向けて、事業所等における業務継続計画の策定等を支援していきます。

また、新型コロナウイルス感染症への対応として、事業所等からの感染防止策に関する相談へ対応するとともに、国の補助制度の活用等により、事業所等における感染防止対策の継続を支援していきます。

さらに、陽性者や濃厚接触者が発生した事業所等については、感染拡大防止の措置を講じた上でのサービス継続に必要な経費を補助するとともに、法人・事業所間の応援職員の派遣等により、サービスの継続を支援していきます。

エ 障がい者虐待の防止及び差別解消の推進

（ア）障がい者虐待の防止

障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律（平成23年法律第79号。以下「障害者虐待防止法」という。）を踏まえて、市町村や神奈川労働局など関係機関と連携し、障がい者虐待の未然防止や早期発見、虐待が発生した場合の迅速かつ適切な対応を図るとともに、障害福祉サービス等の従事者への研修を実施し、障がい者の権利擁護の取組、通報義務や通報者の保護に関する法の趣旨について周知徹底を図り、障害者虐待防止法の適切な運用を図ります。

また、県立施設においては、「利用者のために」という、利用者の安全を優先した支援者の目線で、長時間の居室施設等の身体拘束が行われてきたとの指摘を受けました。身体拘束が日常化してしまうと、そのことが、契機となって利用者に対する身体的虐待や、心理的虐待に至ってしまう危険があります。そのため、県立施設での身体拘束ゼロの実現に向けて、令和

2年12月からは身体拘束の実施状況をホームページで公表するとともに、よりよい支援を進めるため、専門家や市町村等の第三者の視点を入れながら支援内容の検証を行っています。引き続き、こうした取組を進めるとともに、身体拘束の廃止に向けた具体的な取組事例を県ホームページに掲載し、民間施設における取組を促していきます。

(イ) 障がい者による差別の解消の推進

障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（以下「障害者差別解消法」という。）では、障がい者に対する不当な差別的取扱い及び合理的配慮の不提供を差別と規定するとともに、対象となる障がい者は、障害者手帳の所持者に限られるものではないとしています。

平成28年4月の障害者差別解消法の施行を踏まえ、県では法の趣旨・目的等に関する普及啓発に取り組んできましたが、障がい者差別の解消や障がい者への県民・事業者等の理解は、まだ十分とは言えない状況です。

そうした中、令和3年6月に障害者差別解消法が改正され、民間事業者への合理的配慮が義務化されました（公布の日から3年を超えない範囲内において政令で定める日から施行）。これを踏まえ、当事者を含めた県民や民間事業者等の理解の更なる促進を図るとともに、社会的障壁の除去や、ともに生きる社会の実現に向けた対話が促進されるよう働きかけを行い、障がい者差別の解消に引き続き取り組みます。

オ 「ともに生きる社会かながわ憲章」の理念の普及

県では、従来から「かながわ障がい者計画」に基づき、「ともに生きる社会かながわ」の実現を目指して取組を進めてきましたが、平成28年7月に「津久井やまゆり園」で19人が死亡するという大変痛ましい事件が発生しました。このような事件が二度と繰り返されないよう、断固とした決意をもって、「ともに生きる社会かながわ」を目指すため、県議会とともに、「ともに生きる社会かながわ憲章」を策定しました。

憲章では、「あたたかい心をもって、すべての人のいのちを大切にすること」、「誰もがその人らしく暮らすことのできる地域社会を実現すること」、「障がい者の社会への参加を妨げるあらゆる壁、いかなる偏見や差別も排除すること」、「憲章の実現に向けて、県民総ぐるみで取り組むこと」を定めています。

この憲章の理念を普及するとともに、「ともに生きる社会かながわ」の実現に向けて、取組を一層進めていきます。

＜当事者目線の障がい福祉実現宣言＞

県では、津久井やまゆり園の再生を進める中で、利用者の方々がそれぞれの望む暮らしを実現できるよう、意思決定支援の取組に力を入れてきましたが、こうした取組を通じて、本人の望みや願いを第一に考え、本人の可能性を最大限に引き出すためには、障がい当事者の目線に立った支援や施策が重要であることを改めて認識しました。

そして、津久井やまゆり園及び芹が谷やまゆり園の開所を、新しい障がい福祉のスタートと位置づけ、芹が谷やまゆり園の開所式を行った令和3年11月16日、障がい福祉のあり方を、これまでの「支援者目線」から「当事者目線」に大転換を図ることを誓う「当事者目線の障がい福祉実現宣言」を発出しました。

当事者目線の障がい福祉実現宣言

～あなたの心の声に耳を傾け、お互いの心が輝くことを目指します～

津久井やまゆり園事件のような悲惨な事件を二度と起こさないために、私たちはこれまでの障がい福祉のあり方を根本的に見直し、「当事者目線の障がい福祉」に大転換することを誓います。それは「あなたの心の声に耳を傾け、お互いの心が輝くことを目指す障がい福祉」です。

私たちは「虐待」は絶対に認めません。強度の行動障がいの方に対して、周りの人や自分を傷つけるから、音や光などに過敏に反応し過ぎるから、長時間、部屋に閉じ込めておく、車いすに縛り付けておく。これまではそんな支援が当たり前に行なわれていました。

安全安心のためにやむを得ずということでしたが、それは明らかに「虐待」です。「虐待」は絶対に許されることではありません。

あなたは障がい者であるまえに、人間です。人間だから人間らしい扱いを受けるのは当然の権利です。

私たちは部屋に閉じ込められている当事者ご本人の目線に立って考えます。なぜ、あなたは周りの人や自分を傷つけるような行動をしてしまうのでしょうか。

もしかしたら、あなたは自分の気持ちをうまく表せないだけかもしれません。自分の気持ちを聞いて欲しいと訴えているに違いないと考えて接すれば、全然違ったサポートができるはずです。

私たちはそんなあなたの心の声に全身全霊で、耳を傾けます。あなたの思いを受け止め、工夫をしながらサポートします。そうすればきっとあなたは安心してくれるに違いない。それが私たちにとっても大きな喜びにつながるはずです。それがお互いの心が輝く障がい福祉です。

施設は終の棲家ではありません。あなたが地域の仲間たちとのつながりの中で暮らしていけるよう、一緒に考え、準備をする場です。

そんな支援を実践しているところが実際にあります。別の施設では部屋に閉じ込められていた人が、生き生きと働く姿は感動的です。そういった成功事例を多くの関係者が学び、実践していけば、必ずや、「当事者目線の障がい福祉」は実現できるはずです。

どんな障がいがあっても、支えあい、愛と思いやりにあふれ、みんなのいのちが輝く、「ともに生きる社会」を実現するべく全力を尽くすことを誓います。

令和3年11月16日 神奈川県知事 黒岩祐治



ともに生きる社会
かながわ憲章

KANAGAWA CHARTER for an Inclusive Society

- 私たちは、あなたから心をもって、すべての人のいのちを大切にします
- 私たちは、誰もがその人らしく暮らすことのできる福祉社会を実現します
- 私たちは、障がい者の社会への参加を妨げるあらゆる壁、いかなる偏見や差別も排除します
- 私たちは、この宣言の理念に基づいて、県民と共に取り組みます

ともに生きる 

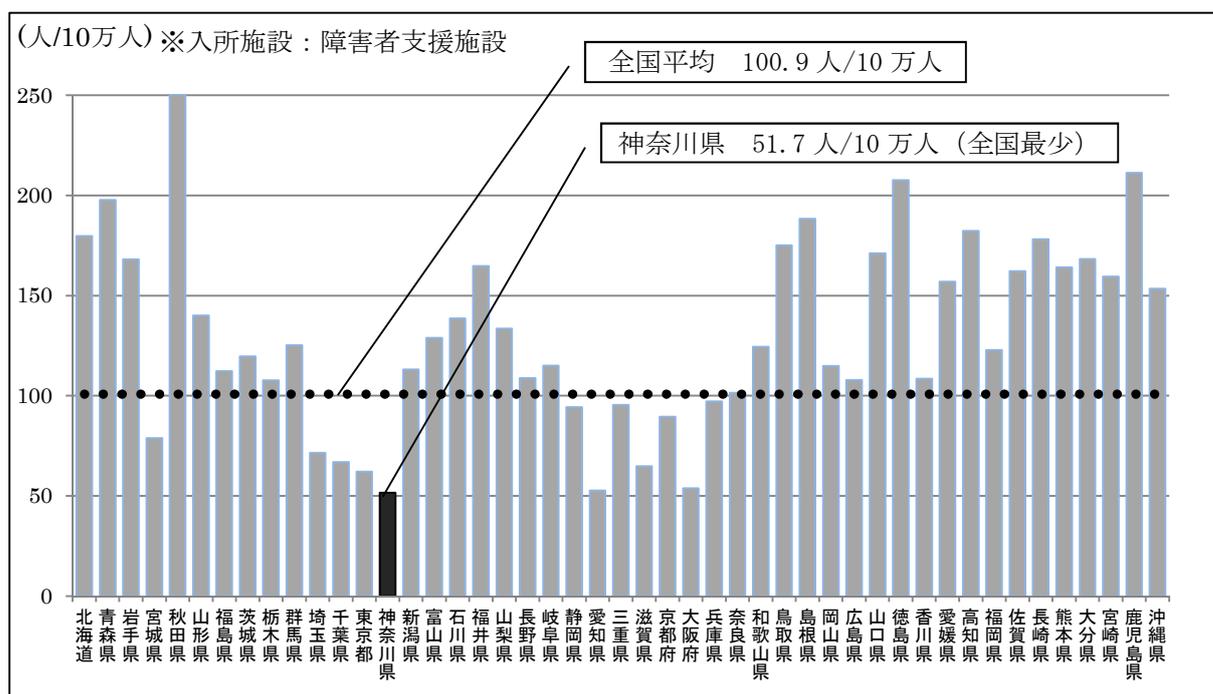
2 令和5年度の成果目標の設定

(1) 福祉施設の入所者の地域生活への移行

<現状及びこれまでの取組>

- 障がい者の自立支援の観点から、地域生活を希望する障がい者が、地域で安心して暮らすことができるよう、必要な障害福祉サービス等が提供される体制を整備する必要があります。
- 福祉施設に入所している障がい者（以下「施設入所者」という。）の人口に占める割合は、都道府県によって大きな差があり、特に大都市がある都府県において施設入所者が少ない傾向があります。
- 人口10万人当たりの施設入所者数は、全国平均の100.9人に対し、本県は全国最少の51.7人となっていますが、これには、大都市があるという地域事情に加え、早い時期から入所者の地域生活への移行を進めてきた背景があると考えています。

(都道府県人口に占める施設入所者の割合)



※ 施設入所者数については、令和2年10月の国保連請求データから抽出。都道府県人口は、令和2年度国勢調査結果に基づく。

- 本県における施設入所者は、令和2年10月時点で4,778名となっていますが、障害支援区分の構成では、重度とされる区分5及び区分6の入所者は全体の約88.7%と、施設入所者の重度化が進んでおり、地域移行が比較的しや

すい中軽度の方が少なくなっています。

(施設入所者の障害支援区分)

障害支援区分	令和2年度	
	人数	構成比
区分1	1人	0.0%
区分2	5人	0.1%
区分3	67人	1.4%
区分4	452人	9.5%
区分5	1,096人	22.9%
区分6	3,143人	65.8%
その他	14人	0.3%
計	4,778人	100%

計 88.7%

※ 令和2年10月分の国保連請求データ

- 県では、これまで、施設入所者の地域生活への移行を進めるため、自立訓練や地域移行支援等の障害福祉サービスを活用して、グループホームや一般住宅等への移行を推進することとし、障害福祉サービス等の基盤整備等に取り組んできました。
- また、地域生活移行後の主な生活の場となるグループホームについては、「障害者グループホーム等サポートセンター」を設置し、グループホームの開設を検討している法人等への助言等を行うとともに、市町村を通じたグループホームの設置・運営費に対する助成や、重度障がい者を受け入れた場合の人件費補助などの実施により、設置・利用の促進に取り組んできました。
- さらに、グループホーム等において、強度行動障がいのある方や医療的ケアを要する方等に対応できる職員が不足していることから、こうした重度障がい者の地域生活への移行を支える人材の育成に取り組んできました。

<取組による成果>

- 第5期計画では、平成28年度末の施設入所者（4,899人）のうち470人（約10%）が、令和2年度末までに地域生活に移行するという成果目標を掲げて取組を推進してきましたが、実績は175人（3.6%）の移行となり、目標を達成できませんでした。このうち、県立施設においては63人が地域生活に移行するという目標を掲げましたが、実績は15人となりました。

- また、令和2年度末の施設入所者数を、平成28年度末の施設入所者（4,899人）に対し74人（約2%）減少を見込むという成果目標については、実績となる令和2年度末の施設入所者数が4,745人で、154人（3.1%）の減少となり、目標を達成しています。

<課題>

- 本県の施設入所者の障害支援区別の状況から、中軽度の方に比べて、重度の方の地域移行が進んでいないと考えられるため、重度障がい者の地域生活への移行を更に促進することが必要となっています。
- 第5期計画において地域生活へ移行した175人の移行後の住まいの場は、グループホーム（共同生活援助）が最も多くなっていますが、グループホーム利用者の障害支援区分をみると、中軽度の方に比べて重度の方の利用が十分に進んでいるとは言えない状況があるため、重度障がい者を受け入れることができるグループホームを更に増やしていく必要があります。
- 強度行動障がい等、専門的な支援が必要となる方を地域のグループホーム等で受け入れることができるよう、専門的な知識や技術を有する人材育成など、体制の整備が必要となっています。

（第5期計画における地域生活移行者の移行後の住まいの場）

地域生活移行者数	移 行 先			
	共同生活援助	家庭復帰	公営/一般住宅	その他
175人	136人 (77.7%)	25人 (14.3%)	12人 (6.9%)	2人 (1.1%)

（共同生活援助利用者の障害支援区分）

障害支援区分	人数	構成比
区分1	146人	1.5%
区分2	2,121人	21.2%
区分3	2,528人	25.2%
区分4	2,212人	22.1%
区分5	1,510人	15.1%
区分6	1,382人	13.8%
その他	117人	1.2%
計	10,016人	100%

※ 令和2年10月分の国保連請求データ

- 地域生活への移行を進めていくに当たっては、障がい者本人の自己決定を踏まえることが必要であることから、本人の意思決定を支援する要となる相談支援専門員及び相談支援事業者の数を更に増やしていく必要があります。
- 県立施設では、日中活動が施設内で行われて大半の利用者が施設内だけで生活しており、利用者が地域生活をイメージできず、入所期間が長期化して「終の棲家」になっているとの指摘があります。そこで、入所中に地域での様々な体験や経験の機会を増やすよう支援していく必要があります。

<成果目標>

国の基本指針、本県の現状、課題等及び県立施設等における地域生活への移行促進の取組を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

ア 地域生活への移行者数

成果目標	令和5年度末の目標
令和元年度末時点の施設入所者（4,818人）のうち地域生活に移行する人の数	436人が地域生活に移行（令和元年度末時点の施設入所者の9%）

<地域生活への移行者数について>

市町村がそれぞれの障がい福祉計画において設定した地域生活への移行者数に係る成果目標の合計339人に、県が「当事者目線の支援」を実践し、県立施設を「通過型施設」とすること等により、独自に地域生活への移行を目指す97人を加えた436人（令和元年度末時点の施設入所者の9%）が令和5年度末までに地域生活に移行することを目指します。

イ 施設入所者の減少数

成果目標	令和5年度末の目標
令和元年度末時点の施設入所者（4,818人）に対する減少数	170人減（4,734人）（令和元年度末時点の施設入所者の3.5%）※

※ 施設入所者数の減少数についても、上記の地域生活への移行者数と同様の考え方により、市町村障がい福祉計画の目標値の合計73人に97人を加えた170人の減少を目標としています。

＜目標達成のための方策＞

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

（当事者目線の支援の推進）

- 「当事者目線の支援」の基本となる意思決定支援の考え方を、県内の事業所等に広げていきます。
- 意思決定支援の要となる相談支援専門員について、相談支援従事者養成研修等の実施により数と質の充実を図ります。
- 県立施設については、地域の事業所との連携により、地域での様々な体験や経験の機会を確保しながら入所者の地域生活への移行を後押ししていきます。

（グループホーム等の充実）

- 「障害者グループホーム等サポートセンター」における、グループホームの開設を検討している法人等への助言や、グループホーム等の運営費の補助等の支援を通じ、市町村と協力して、グループホームの設置・利用の促進とサービスの充実を継続して図っていきます。特に、課題である重度障がい者の地域生活への移行に向けて、重度障がい者の受入れが可能なグループホームの整備に向けた支援に引き続き取り組みます。
- 多様な形態のグループホームの整備を促進し、重度障がい者にも対応できる支援体制の充実を図ります。また、地域生活への移行や住み慣れた地域での生活の継続に対する障がい者やその家族等の不安を解消するため、体験利用の促進等により住まいの場の選択肢の拡大を図ります。
- 行動障がいのある方への適切な支援方法を習得する強度行動障害支援者養成研修等を実施し、グループホーム等において重度障がい者に対する適切な支援が提供されるよう、引き続き専門的な知識や技術を有した人材の育成に取り組みます。

(地域生活を支えるサービス等の充実)

- 地域生活に必要なホームヘルプサービスの充実を図るための精神障がいや医療的ケアに対応した人材養成、生活介護など日中活動の場を確保するための施設整備の支援など、障害福祉サービスの基盤整備を進めます。
- 地域相談支援(地域生活移行支援・地域定着支援)の提供体制の充実を図るとともに、居宅介護など訪問系サービスの充実を図ります。
- 障がい者の意思に基づき、家族の高齢化や親が亡くなった後も地域で生活できるよう、障がい者のニーズ及び実態に応じて、居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、自立生活援助等の支援を行うとともに、短期入所及び日中活動の場の確保等により、在宅サービスの量的・質的充実を図ります。
- 常時介護を必要とする障がい者が、自らが選択する地域で生活できるよう、日中及び夜間における医療的ケアを含む支援の充実を図るとともに、体調の変化・支援者の状況等に応じて一時的に利用することができる医療型短期入所などの整備を進めます。

(2) 精神障がいにも対応した地域包括ケアシステムの構築

<現状及びこれまでの取組>

- わが国の精神疾患の患者数は急激な増加が続いており、厚生労働省の平成29年患者調査によると、全国の総患者数は約426万人となっています。
- 本県の総患者数は、平成29年患者調査によると約37万人であり、平成20年の同調査時の約18万人と比べ、大幅に増加しています。
- 総患者数のうち入院患者の数は、全国的に減少傾向にありますが、県内の精神病床における入院期間1年以上の患者数は、令和2年6月末時点で6,439人となり、前年同時期から22人と微増しています。このうち65歳以上の割合は大きく増加しており、半数超の3,545人が65歳以上となっています。
- 精神障がい者が、ライフステージに応じて自ら住まいの場を選択し、地域でその人らしく暮らすことができるようにするには、精神科医療の提供体制の整備等とともに、精神障がい者の地域生活を支援するための仕組みの構築が必要です。
- 県では、「精神障がいにも対応した地域包括ケアシステム」の構築に向け、精神保健福祉に関する地域の拠点である保健所の機能を活用して、障がい保健福祉圏域ごとに保健・医療・福祉関係者による協議の場を設置し、長期入院患者の退院に向けた個別ケースの検討や事例検討会の実施により、課題等の検討、情報共有などを行ってきました。
- また、入院患者の中には、症状が落ち着いても、地域で暮らすための受け皿となる社会資源の不足や、地域生活に必要な条件が整わないことなどから退院することが難しい人がいます。
- 県では、こうした方が地域生活に移行できるように、精神障がいに対応した障害福祉サービス従事者の養成や、障害福祉サービスの実施主体である市町村と連携し、精神障がい者を対象としたグループホームの充実等に取り組んできました。
- また、保健所が中心となり、措置入院者の退院に向けた支援の調整を行ってきたほか、精神障がいの当事者であるピアサポーターの養成や、ピアサ

ポーターによる長期入院患者への地域生活移行に向けた働きかけ等を実施してきました。

<取組による成果>

- 第5期計画では、令和元年6月末の入院者の入院後3か月時点の退院率を69%、6か月時点の退院率を84%、1年時点の退院率を90%にするという成果目標を掲げて取組を推進してきましたが、3か月時点の退院率の実績は54.9%、6か月時点の退院率は81.6%、1年時点の退院率は90.4%となり、入院後3か月時点及び6か月時点で目標を達成できませんでした。
- また、令和2年6月末時点の1年以上の長期入院患者数を5,594人（65歳以上2,926人、65歳未満2,668人）にするという成果目標については、令和2年6月末時点の実績が、6,439人（65歳以上3,545人、65歳未満2,894人）となり、目標を達成できませんでした。
- 一方、「精神障がいにも対応した地域包括ケアシステム」の構築に向けた保健・医療・福祉関係者による協議の場を、県及び市が設置する保健所にそれぞれ設置するという成果目標については、平成30年度末までに全ての保健所に設置し、目標を達成しました。

<課題>

- 入院中の精神障がい者の地域生活への移行をさらに進めるためには、市町村を含めた、保健・医療・福祉の連携支援体制の強化を図り、よりきめ細かい支援の提供に向けて、「精神障がいにも対応した地域包括ケアシステム」の構築を進めていく必要があります。
- また、地域において精神障がいや精神障がい者に関する理解の促進を図るとともに、関係機関の支援力の向上を目的とした取組等を強化する必要があります。
- 入院患者の退院促進については、入院後の早い段階から個別のケースに応じた退院支援を行うとともに、入院患者の傾向等を踏まえた支援を実施していく必要があります。併せて、保健所が実施している措置入院患者等に対する退院後支援の利用率を向上させていく必要があります。

- さらに、ホームヘルプサービスや施設等で提供される生活介護、住まいの場であるグループホームなどの整備促進など、退院後の地域生活を定着させるための支援も重要です。

<成果目標>

国の基本指針及び本県の現状、課題等を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

ア 精神障がい者の精神病床から退院後1年以内の地域における平均生活日数

成果目標	(平成28年度実績)	令和5年度の目標
退院後1年以内の地域における平均生活日数	322日	322日以上

イ 精神病床における1年以上の長期入院患者数

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標	
令和5年度における1年以上の長期入院患者数	6,439人	5,197人	
内訳	65歳以上	3,545人	3,026人
	65歳未満	2,894人	2,171人

ウ 精神病床における早期退院率

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
入院後3か月時点の退院率	54.9%	69%以上
入院後6か月時点の退院率	81.6%	86%以上
入院後1年時点の退院率	90.4%	92%以上

エ 市町村における「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築」に向けた保健・医療・福祉関係者による協議の場の設置

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
関係者による協議の場を設置している市町村数	20市町村	全ての市町村(33市町村)に設置

＜目標達成のための方策＞

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

（精神科医療体制の整備）

- 精神疾患の急な発症や精神症状の悪化により、早急に精神科医療が必要な場合に、外来や入院治療に対応する精神科救急医療体制を整備し、精神障がい者本人や家族等の相談に応じ、必要に応じて医療機関につなげたり、精神保健福祉法に基づく診察等を行います。
- 多種多様な精神疾患に対応するため、児童・思春期精神疾患、アルコール・薬物・ギャンブル等依存症、てんかん等の専門医療を提供できる医療機関を明確化し、地域の医療機関、相談機関の連携を推進します。

（措置入院者等の退院後支援）

- 「神奈川県措置入院者等の退院後支援ガイドライン」に基づき、措置入院等で入院した精神障がい者に対して、退院後に社会復帰の促進及びその自立と社会経済活動への参加の促進のために必要な医療等の支援を適切かつ円滑に受けることができるよう、本人の同意を得た上で、退院後支援計画を策定し、計画に基づいて退院後の切れ目のない支援の充実を図ります。

（相談支援体制の整備）

- 精神障がい者が身近な地域で必要な支援を受けられるよう相談支援体制の充実を図ります。
- 精神障がい者を対象とした専門医による相談及び訪問指導、福祉職、保健師による随時の相談を行い、関係機関と連携することで地域での生活を支援します。

（精神障がい者の地域生活移行を支える人材の育成）

- 精神障がい者の地域生活移行を支える精神科病院、障がい福祉サービス事業所、介護保険サービス事業所等の職員について、人材育成や連携体制の構築を図ります。
- 当事者の目線に立った支援が重要であることから、精神障がいの当事者であるピアサポーターを養成していきます。

(ピアサポーターによる支援)

- 長期入院患者の地域生活移行を促進するため、ピアサポーターによる病院訪問等を実施し、退院意欲喚起、退院に向けた個別支援を行います。感染症等のまん延時や災害時においても継続的にピアサポーターが活動できるよう、持続可能な仕組みづくりを行います。また、病院職員や支援関係者、地域住民等に対する普及啓発を充実させます。

(障害福祉サービス等の基盤整備)

- 退院後の住居の確保に係る支援など、長期入院患者の地域生活への移行に向けて必要な支援を行う「地域相談支援（地域移行支援・地域定着支援）」等の提供体制を、市町村と連携して計画的に整備していきます。

(精神障がいにも対応した地域包括ケアシステム)

- 「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築」について、保健・医療・福祉関係者による「協議の場」を活用し、長期入院患者の状況把握や地域課題の共有を行うほか、市町村の障がい福祉主管課等と医療機関との連携を支援するなど、支援体制づくりを進めます。
- 精神障がい者の地域生活への移行に関する保健・医療・福祉の相互理解を促進するため、市町村職員や障害福祉サービス従事者、病院関係者等を対象にした研修を実施します。また、地域住民等を対象に、精神障がい者や精神障がいに対する理解を深めるための取組を行います。
- 全ての市町村に「協議の場」が設置されることを目指し、市町村における関係者との連携体制づくりを支援するとともに、保健所等が設置した「協議の場」との役割分担を図りつつ、関係機関が連携して、精神障がい者の地域生活を支援していきます。

(依存症対策の推進)

- アルコール、薬物及びギャンブル等の依存症は誰でもなる可能性があり、また、適切な治療や支援を受けることで回復が可能であるにもかかわらず、周囲の誤解や偏見から支援につながらない実態があることから、依存症についての正しい知識の普及啓発を進め、発症の防止や早期発見、早期治療の取組を進めます。また、依存症の発症防止から相談、治療、回復に向けた切れ目ない支援体制の構築を進めるための検討を行います。

(3) 地域生活支援拠点等が有する機能の充実

<現状及びこれまでの取組>

- 地域生活支援拠点等とは、障がい者の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据えた、居住支援のための機能をもつ場所や体制のことです。

居住支援のための機能は、相談、緊急時の受入れ対応、体験の機会・場、専門的人材の確保・養成、地域の体制づくりの5つを柱としており、これらの機能を地域の実情に応じた創意工夫により整備し、障がい者の生活を地域全体で支えるサービス提供体制を構築することとされています。

- 県では、政令市を除く5つの障がい保健福祉圏域において、地域の中核となる相談支援事業所や短期入所事業所等を支援することにより、圏域における相談支援機能や、緊急時の受入れ機能等の強化を図るとともに、個々の機能の連携を促進してきました。

そうした中、1つの圏域においては、緊急時の受入れ機能の確保が市町村において可能となったことから、残る4つの圏域で地域生活支援拠点等の機能を面的に整備しました。

- また、市町村に対しては、神奈川県障害者自立支援協議会も活用しながら、市町村における整備状況や整備に向けた課題等を把握し、優良事例の紹介や整備に関わる情報の提供等の支援を行ってきました。

- なお、重度障がい者の居住支援として、グループホームの体験ができるよう、補助制度を実施してきましたが、新型コロナウイルス感染症の影響により、実績は伸びませんでした。

<取組による成果>

- 第5期計画に係る国の基本指針では、各市町村又は各圏域において、地域生活支援拠点等を少なくとも1つ以上整備することが基本とされましたが、圏域ではすでに整備済みであることや、障がい者等に身近な市町村において十分な機能を担う体制の構築が必要であることから、第5期計画では、県内全ての市町村が地域生活支援拠点等を整備することを成果目標としました。

- しかし、令和2年度末時点の整備状況（令和3年4月1日付けで整備したものを含む。）は、12市町村に留まり、目標を達成できませんでした。

<課題>

- 障がい者やその家族等が地域で安心して暮らしていくためには、身近な市町村において、相談や緊急時の受入れなどに対応できる体制の整備が求められることから、引き続き市町村における地域生活支援拠点等の早期整備を目指していく必要があります。
- 市町村での整備促進に向けて、未整備の市町村における具体的な課題等を踏まえた個別の支援を実施する必要があります。
- また、整備済みの市町村についても、その機能の充実及び適切な運用のため、運用状況を確認するための取組が必要です。

<成果目標>

国の基本指針及び本県の現状、課題等を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

ア 地域生活支援拠点等の整備

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
地域生活支援拠点等を整備した市町村の数	12市町村	33市町村(全市町村)

イ 地域生活支援拠点等の運用状況の検証及び検討

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
地域生活支援拠点等の運用状況の検証及び検討を行う市町村の数	5市町村	33市町村(全市町村)

<目標達成のための方策>

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

(整備促進に向けた市町村支援)

- 各市町村の地域生活支援拠点等の整備状況を把握するとともに、他都道府県を含めた整備済み市町村の情報など整備に有効な情報の提供等を引き続き行います。

- 未整備市町村の課題等に応じたオーダーメイドの支援を検討していきます。
- 単独での機能整備が困難な市町村に対しては、市町村間での必要な調整の支援を行うための協議の場の設置等を支援します。

(専門人材の育成)

- 未整備の市町村の多くが整備が難しいと考えている「専門人材の確保・養成」の機能を担うことができる障害福祉サービス事業所等を増やすため、強度行動障がいをもつ者や医療的ケアが必要な者に対して適切な支援を行う職員の育成を強化します。

(基幹相談支援センター等の設置促進)

- また、「地域の体制づくり」の機能を担うことが想定される基幹相談支援センター等の設置を促進していきます。

(運用状況の検証及び検討に向けた支援)

- 運用状況の検証及び検討についても、各市町村の実施状況を把握するとともに、実施済み市町村のノウハウを他の市町村へ情報提供することなどにより、検証及び検討を行う市町村を増やしていきます。

(4) 福祉施設から一般就労への移行等

<現状及びこれまでの取組>

- 働くことは自立した生活を支える基本であり、一人ひとりの可能性を伸ばすことでもあります。障がい者が、ライフステージに応じて、その人らしい働き方を選択できるよう、福祉的就労とともに、一般就労への移行や定着支援を充実していくことが求められています。
- 福祉的就労への支援について、県では、「かながわ工賃アップ推進プラン」に基づき、障害福祉サービス事業所等に対する企業的経営手法の導入や、複数の事業所が共同して受注を行う共同受注窓口の推進等により、工賃向上を図るための取組を行ってきました。
- また、障がい保健福祉圏域に設置する地域就労援助センターの運営費を助成することにより、障がい者の福祉的就労に向けて相談、指導・訓練、就労援助等の支援を行ってきました。
- 一般就労への支援について、県では、国の制度に基づき、障害者就業・生活支援センターを設置して障がい保健福祉圏域ごとの広域的な就労支援ネットワークの充実を図り、一般就労及び就労定着支援の強化に取り組んできました。
- また、障害者雇用促進センターを設置し、企業支援や就労支援機関の支援を行うとともに、障がい者雇用に関する情報提供を行うなど、障がい者雇用の促進に向けて、様々な関係機関と連携しながら支援を行ってきました。

<取組による成果>

- 第5期計画では、令和2年度の年間一般就労者数を1,794人（平成28年度の1.6倍）とすることを成果目標に掲げて取組を推進してきましたが、実績は1,393人となり、目標を達成できませんでした。
- また、令和2年度末の就労移行支援事業の利用者数を4,152人（平成28年度の170%増）にするという成果目標については、令和2年度末時点の実績が4,412人となり、目標を達成しましたが、令和2年度の一般就労移行率が3割以上の事業所の割合を50%にするという成果目標の実績は27.3%となり、目標を達成できませんでした。

- 一方、令和2年度の就労定着支援による支援開始1年後の職場定着率を80%にするという成果目標の実績は82.0%となり、目標を達成しています。

<課題>

- 障がい者が就職後も安心して働き続けられるよう、就労移行から就労定着までの切れ目のない支援を強化していく必要があります。
- 就労移行支援事業等の利用者について、精神障がい者の割合が増加していること等を踏まえ、精神障がいや発達障がいなど障がい特性に応じた支援の充実に取り組む必要があります。
- 障がい者の生活の安定のため、新型コロナウイルス感染症のまん延時等においても持続可能な支援を強化する必要があります。
- 障がい福祉、教育、労働等の関係機関の連携をより一層強化し、障がい者が効果的な就労支援を受けられるよう取り組む必要があります。

<成果目標>

国の基本指針及び本県の現状、課題等を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

ア 福祉施設利用者の一般就労への移行者数

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
就労移行支援事業等を通じて令和5年度中に一般就労に移行する人の数	1,393人	1,799人

イ 就労移行支援事業等の就労移行者数

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
就労移行支援事業から一般就労に移行する人の数	1,067人	1,341人
就労継続支援A型事業から一般就労に移行する人の数	106人	119人

就労継続支援B型事業から一般就労に移行する人の数	163人	333人
--------------------------	------	------

ウ 就労定着支援事業の利用率等

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
令和5年度における就労移行支援事業等を通じて一般就労に移行する人のうち就労定着支援事業を利用する人の数	307人	1,259人以上 (令和5年度における一般就労移行者の70%以上)
就労定着支援事業所のうち就労定着率が8割以上の事業所の割合	50%	70%以上

<目標達成のための方策>

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

(障害者就業・生活支援センターにおける支援)

- 障害者就業・生活支援センターにおいて、国と連携し、就業に伴う日常生活の支援を必要とする障がい者に対し、窓口での相談や職場・家庭訪問等による生活面の支援等を実施します。
- 障害者就業・生活支援センターにおいて、精神保健福祉士又は精神障がい者の支援に精通した「生活支援担当職員」を配置し、精神障がい者、発達障がい者等の特性を踏まえた支援を実施します。

(関係機関との連携)

- 特別支援学校や障害者就業・生活支援センター、ハローワーク、就労移行支援事業所、就労定着支援事業所、相談支援事業所等の関係機関が密接に連携し、障がい者の就労及び職場定着までの一貫した支援、生活面の相談支援を実施します。

(農福連携の推進)

- 農業に取り組む障害者就労施設や企業等に対する情報提供、6次産業化の支援等を通じて農業分野での障がい者の就労を支援するなど農福連携を進め、障がい者の就労の場の拡充を図ります。

(持続可能な就労支援サービスの提供)

- 新たな感染症等のまん延や災害等の発生時においても、障がい者への就労支援に係るサービスが継続して提供されるよう、事業所によるオンラインによる相談対応や、アウトリーチによる対応についても支援していきます。

(障がい者雇用の促進に向けた企業等への支援)

- 障害者雇用促進センターにおいて、神奈川県労働局・ハローワークと連携し、障害者法定雇用率未達成の中小企業等を対象とした個別訪問や出前講座など、きめ細かい企業支援を行います。
また、地域の就労支援機関に対して、利用者の職業能力評価や研修を実施し、支援力の向上を図ります。
- 企業の経営者や人事担当者等が障がい者雇用への理解を深め、自社での雇用イメージを持てるよう、障がい者雇用促進フォーラムや企業交流会等を実施します。
- 精神障がい者の雇用と職場定着の促進のため、企業向けに精神障がい者の雇用と職場定着に特化した研修を実施するほか、新たに精神障がい者を雇用した企業が職場指導員を設置した場合に補助を行います。

(障がいの特性に応じた職業訓練等の実施)

- 神奈川県障害者職業能力開発校において、障がい者本人の希望を尊重しつつ、障がい特性に応じた職業訓練や技術革新の進展等に対応した在職者訓練等を実施します。
- また、民間教育訓練機関等を活用し、障がい者の身近な地域で障がい特性に応じた多様な委託訓練を実施します。さらに、障がい者の職業能力の開発・向上の重要性に関する事業主や県民の理解を高めるための啓発を行います。

(5) 障がい児支援の提供体制の整備等

<現状及びこれまでの取組>

- 障がい児支援については、障害福祉サービス、障害児通所支援等の専門的な支援の確保及び共生社会の推進の観点から、保健、医療、保育、教育、就労支援等の関係機関と連携を図った上で、障がい児及びその家族に対し、乳幼児期から学校卒業まで切れ目のない効果的な支援を身近な地域で提供する体制を構築することが重要です。
- 県では、障がい児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進するため、保育所等訪問支援の活用等により、障がい児を含む全ての子どもが適切な支援を受けつつ地域で育つことができるような体制の整備を図ってきました。
- また、特別な支援が必要な重症心身障がい児の在宅生活を支援するため、障がい児やその家族に、在宅生活に係る情報提供や、相談支援等を行うとともに、専門的な支援の体制を備えた短期入所や居宅介護、児童発達支援等の提供体制を整備してきました。
- 医療的ケア児に対しては、県所管域を対象とした実態調査を実施して実態把握に努めるとともに、県、各障がい保健福祉圏域及び各市町村において、保健、医療、障がい福祉、保育、教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場を設置し、医療的ケア児支援の方策等について協議を行ってきました。
- また、医療的ケア児が必要とする多分野にまたがる支援の利用を調整し、医療的ケア児支援のための地域づくりを推進するコーディネーター（以下「医療的ケア児等コーディネーター」という。）の養成を目的とした研修を実施し、医療的ケア児支援の向上を図ってきました。

<取組による成果>

- 国の基本指針では、児童発達支援センターを地域における中核的な支援機関に位置づけ、障害児通所支援等を実施する事業所と緊密な連携を図り、重層的な障害児通所支援の体制整備を図ることが求められています。本県において児童発達支援センターを設置している市町村数は、令和2年度末時点で15市町村となっています。

- また、県内で保育所等訪問支援を利用できる体制を整備している市町村は、令和2年度末時点で17市町村、また、主に重症心身障がい児を支援する児童発達支援事業所を確保している市町村は15市町村、主に重症心身障がい児を支援する放課後等デイサービス事業所を確保している市町村数は16市町村となっています。
- 第5期計画では、「障害児通所支援等の提供体制の確保」に関して、平成30年度末までに、県、各障がい保健福祉圏域及び各市町村に医療的ケア児支援のための「協議の場」を設置することを成果目標として取組を進めてきましたが、令和2年度末時点では、県及び圏域については設置済みとなったものの、市町村では、23市町村に留まるなど、目標を達成できませんでした。

<課題>

- 障がい児へ地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進するため、保育所等訪問支援の更なる活用に向けた体制の整備が必要です。また、重症心身障がい児や医療的ケア児等が安心して利用できる障害福祉サービス等の基盤整備を引き続き進めていく必要があります。
- 医療的ケア児等が、身近な地域で必要な支援を受けられる体制の整備が必要であることから、各市町村における「協議の場」の設置とともに、医療的ケア児等コーディネーターの配置を促進する必要があります。
- 令和3年6月に「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律（医療的ケア児支援法）」が成立し、同年9月に施行されたことを踏まえ、「医療的ケア児支援センター」の設置など、法において規定された施策の実現に向けて取り組む必要があります。
- 国の基本指針では、新たに、都道府県に「難聴児支援のための中核的機能の確保」が求められています。難聴児及びその家族に対する支援については、保健、医療、福祉、教育、当事者団体など様々な関係者が、それぞれの立場から関わっているところであり、切れ目のない支援を受けられるようにする体制の整備が必要です。

<成果目標>

国の基本指針及び本県の現状、課題等を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

ア 重層的な地域支援体制の構築を目指すための児童発達支援センターの設置及び保育所等訪問支援の充実

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
児童発達支援センターを設置する市町村の数	15市町村	33市町村(全市町村)
保育所等訪問支援を利用できる体制を構築している市町村の数	17市町村	33市町村(全市町村)

イ 主に重症心身障がい児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
主に重症心身障がい児を支援する児童発達支援事業所を確保している市町村の数	15市町村	33市町村(全市町村)
主に重症心身障がい児を支援する放課後等デイサービス事業所を確保している市町村の数	16市町村	33市町村(全市町村)

ウ 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置及びコーディネーターの配置

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
関係機関の連携のための協議の場を設置している市町村の数	23市町村	33市町村(全市町村)
医療的ケア児等コーディネーターを配置する市町村の数	7市町村	33市町村(全市町村)

エ 難聴児支援のための中核的機能を有する体制の構築

成果目標	(令和2年度実績)	令和5年度の目標
難聴児支援のための中核的機能を有する体制の確保	未対応	令和5年度末までに必要な体制を確保

<目標達成のための方策>

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

(障がい児の発達段階に応じたサービスの提供)

- 障がい児に対して指導訓練等の支援を行う児童発達支援等を提供するとともに、居宅介護、短期入所等を提供し、障がい児が身近な地域に必要な支援を受けられる体制の充実を図ります。また、障がい児の発達段階に応じて、保育所等訪問支援及び放課後等デイサービス等の適切な支援を提供します。

(児童発達支援センターの設置促進)

- 市町村における児童発達支援センターの設置を促進するため、未設置の市町村に対し、参考となる設置事例の情報提供等を行うとともに、市町村からの設置に係る相談に丁寧に対応していきます。

(在宅支援の充実)

- 在宅で生活する重症心身障がい児や医療的ケア児が、専門的な支援体制を備えた短期入所や居宅介護、児童発達支援等のサービスを受けられるよう、専門人材の養成等を行い、在宅支援の充実を図ります。

(医療的ケア児への支援)

- 医療的ケア児支援のための関係機関の「協議の場」については、全ての市町村における設置を目指し、未設置の市町村の状況等を把握するとともに、設置及び運営に係るノウハウの提供等の支援を行っていきます。
- 医療的ケア児等コーディネーターについては、引き続き養成のための研修を実施することにより人数の充実を図るとともに、先駆的な取組を行う市町村の事例を情報提供すること等により、各市町村への配置を促進していきます。

- 「医療的ケア児支援センター」については、計画期間中、早期の設置を目指して、市町村、医療的ケア児支援の専門的知見を有する社会福祉法人や神奈川県立こども医療センター、医療的ケア児の家族等と意見交換を行い、検討を進めます。

(難聴児支援の体制の構築)

- 難聴児支援の中核的機能を有する体制の構築に向けて、福祉、医療、教育等の関係機関や当事者団体等と連携し、意見を伺いながら検討を進めます。

(6) 相談支援体制の充実・強化等

<現状及びこれまでの取組>

- 障がい者が地域で自立した日常生活又は社会生活を営むためには、障害福祉サービス等の提供体制の確保とともに、これらのサービスの適切な利用を支援、また、各種のニーズに対応する相談支援体制の構築が必要です。
- 本県では、相談支援専門員によらずにサービス等利用計画等を作成する方の割合（セルフプラン率）が高止まりしていることなどから、相談支援専門員の人数が不足していると考えられます。また、相談支援専門員の多くが相談業務と直接支援業務とを兼務しているため、相談業務の十分な経験を積むことが難しく、力量や資質に不安を抱える相談支援専門員が少なくない状況があります。
- このため、県ではこれまで、相談支援専門員の養成に必須とされている相談支援従事者養成研修に加え、相談支援専門員のスキルアップのための研修や主任相談支援専門員の養成のための研修を実施し、相談支援専門員の数・質の充実に取り組んできました。
- また、相談支援専門員の支援技術の向上を目的とした対応事例集の作成、配布等を通じて、地域の相談支援体制を強化するとともに、障がい保健福祉圏域における相談支援等ネットワーク形成事業を実施し、重層的な相談支援体制の構築に取り組んできました。

<取組による成果>

- 令和2年度末時点における相談支援従事者の数は、1,514人となっており、平成29年度末時点（1,158名）と比較して130.7%と増加しています。
- 相談支援専門員によるサービス等利用計画等の作成率は、令和2年度で、障がい者が59.7%、障がい児が42.5%となっています。これは、セルフプラン率が、障がい者40.3%、障がい児57.5%であることを意味しています。
- 相談支援事業の利用者数については、令和2年度までの累計で、計画相談支援59,667人、障害児相談支援29,318人となっています。これは、平成29年度の計画相談支援の実績52,410人の113.9%、同じく障害児相談支援21,906人の133.8%になります。

<課題>

- 今後、本県で「当事者目線の支援」を推進していくためにも、障がい者の意思決定を支援する要となる相談支援専門員の数を更に増やしていくとともに、質を向上させていく必要があります。
- 障がい者の一人ひとりの状況を踏まえた適切なサービス利用を推進するため、障害福祉サービス等の専門的な知識を有する相談支援専門員によるサービス等利用計画の作成率を高めていく必要があります。
- 相談支援従事者養成研修を受講しても、相談支援専門員として就職しない方が一定程度いることを踏まえ、相談支援専門員の就職率を向上させていく必要があります。
- 国の基本指針では、相談支援体制の充実を図るため、市町村において、地域における相談支援の中核機関である基幹相談支援センターを設置することとされており、県には、その設置に向けた積極的な働きかけを行うことが求められています。

<成果目標>

国の基本指針及び本県の現状、課題等を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

- 相談支援体制の整備

成果目標		(令和2年度実績)	令和5年度の目標
相談支援従事者の数(累計)		1,514人	1,938人
相談支援専門員による障害福祉サービス等利用計画等の作成率	障がい者	59.7%	65.4%
	障がい児	42.5%	57.8%
相談支援事業の利用者数(累計)	計画相談支援	59,667人	80,202人
	障害児相談支援	29,318人	34,372人

相談支援専門員専門コース別研修（地域移行・地域定着）の受講者数（累計）	260人	399人
-------------------------------------	------	------

○ 基幹相談支援センターの設置

成果目標	（令和2年度実績）	令和5年度末の目標
基幹相談支援センターを設置する市町村数	22市町村	33市町村（全市町村）

<目標達成のための方策>

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

（相談支援体制の充実）

- 相談支援専門員の数や質を更に充実させるため、相談支援専門員のスキルアップのための研修や主任相談支援専門員の養成のための研修を引き続き実施していきます。
- 相談支援従事者養成研修の修了者を対象とした就業状況調査を実施し、就業率が低くなっている要因を分析するとともに、市町村とも連携して、就業率の向上に向けた対応を検討していきます。

（基幹相談支援センターの設置促進等）

- 基幹相談支援センター及び市町村の職員等により構成する基幹相談支援センターに係る連絡会を定期的開催し、未設置の市町村における設置の促進に向けた情報提供等を行うとともに、連絡会の場を活用し、各基幹相談支援センター間の連携強化や支援の質の向上を図っていきます。

（障がい保健福祉圏域における市町村の連携強化）

- 障がい保健福祉圏域における相談支援等ネットワーク形成事業について、各圏域内の市町村との更なる連携を図り、市町村の相談支援体制の支援を強化していきます。

(7) 障害福祉サービス等の質を向上させる取組に係る体制の構築

<現状及びこれまでの取組>

- 障害福祉サービス等が多様化するとともに、多くの事業者が参入する中で、障害者総合支援法の目的を果たすためには、利用者が真に必要とする障害福祉サービス等の提供を行うことが重要です。
- 国の基本指針では、この観点から、都道府県及び市町村の職員は、障害者総合支援法の具体的内容を理解するための取組を行うとともに、障害福祉サービス等の利用状況を把握し、障がい者が真に必要とする障害福祉サービス等が提供できているか検証を行っていくことが望ましいとしています。
- 県では、障害者総合支援法の内容の理解等を進め、障害福祉サービス等の質を向上させるため、これまで、市町村の職員や、障害福祉サービス事業所等の従事者などに対する研修を実施してきました。
- また、障害福祉サービス等の利用者の保護とサービスを行う事業者等の健全な育成を図るため、事業者等に対して、指定基準等に準じた事業運営を行うよう必要な指導・監査を実施してきました。

<取組による成果>

- 市町村や障害福祉サービス事業所等の従事者などに対する研修について、例えば、サービス管理責任者研修及び児童発達支援管理責任者研修の修了者数は、平成30年度の実績1,689人に対し、令和元年度は2,205人（前年比130.6%）となりましたが、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、1,044人（前年比47.3%）となっています。
- 障害福祉サービス事業者等への指導・監査について、令和元年度は、370事業所を対象に実施しましたが、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により通常の指導監査が実施できる状況にはなかったため、実地での指導は、県所管域の障がい者と障がい児の支援事業所、計47事業所の実施に留めました。一方で、代替措置として、新規指定から概ね3年が経過した63事業所を対象に、資料提出による運営状況等の書面による指導を行い、運営の適正化を図りました。

<課題>

- 国の基本指針では、障害福祉サービス等の質の向上に関して、都道府県に対し、令和5年度までに「指導監査結果の関係市町村との共有」を実施する体制を構築することを求めています。
- 県では、障害福祉サービス事業者等への指導・監査に当たり、市町村を通じて対象となる事業所等の情報を把握するとともに、指導・監査実施時の市町村職員の同行や、指導・監査結果の取りまとめ前であっても、適宜関係市町村に情報を提供するなど、市町村との連携を図ってきましたが、現時点では、これらは一部の人口規模の大きい市町村に留まっています。

<成果目標>

国の基本指針及び本県の現状、課題等を踏まえ、次のとおり成果目標を設定します。

成果目標	令和5年度の目標
指導監査結果の関係市町村との共有	指導監査の適正な実施及びその結果を関係市町村と共有する体制を引き続き構築

<目標達成のための方策>

成果目標の達成に向けて、次のような方策を実施します。

- 引き続き、障害福祉サービス事業所等への指導・監査の適正な実施に努めるとともに、現在実施している指導・監査結果の関係市町村との情報共有等に係る取組を、小規模な市町村にも広げていくことで、市町村との連携体制の強化を図ります。

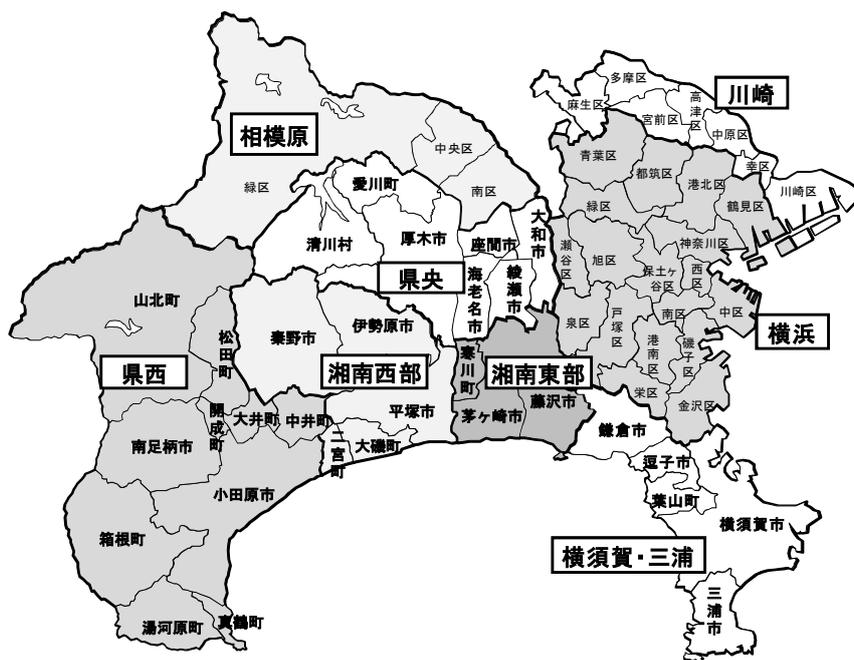
3 各年度における指定障害福祉サービス等の必要量の見込み

(1) 指定障害福祉サービス等の種類ごとの量の見込みを定める単位となる区域の設定

障害者総合支援法に基づく指定障害福祉サービス、指定地域相談支援又は指定計画相談支援並びに、児童福祉法に基づく指定障害児通所支援及び指定障害児相談支援（以下「指定障害福祉サービス等」という。）の種類ごとの量の見込みを定める単位となる区域については、保健・医療と福祉との連携を図る観点から、二次保健医療圏を基本として県内を8つの区域に分けた「障がい保健福祉圏域」と同一の区域とします。

また、児童福祉法に基づく指定障害児入所支援については、実施主体が県、政令市及び児童相談所設置市であることから、横浜市、川崎市、相模原市、横須賀市及びそれ以外の県所管域の5つの区域とします。

神奈川県障がい保健福祉圏域（令和3年4月1日現在）



圏域	市町村
横 浜	横浜市
川 崎	川崎市
相 模 原	相模原市
横須賀・三浦	横須賀市、鎌倉市、逗子市、三浦市、葉山町
湘 南 東 部	藤沢市、茅ヶ崎市、寒川町
湘 南 西 部	平塚市、秦野市、伊勢原市、大磯町、二宮町
県 央	厚木市、大和市、海老名市、座間市、綾瀬市、愛川町、清川村
県 西	小田原市、南足柄市、中井町、大井町、松田町、山北町、開成町、箱根町、真鶴町、湯河原町

(2) 各年度における指定障害福祉サービス、指定地域相談支援又は指定計画相談支援の種類ごとの必要量の見込み

障がい福祉計画では、県内市町村の障がい福祉計画の数値を集計し、計画期間中の各年度における指定障害福祉サービス及び指定地域相談支援又は指定計画相談支援の種類ごとの必要な量の見込み（以下「サービス見込量」という。）並びに指定障害児通所支援、指定障害児相談支援及び指定障害児入所支援の種類ごとのサービス見込量を定めることとしています。

サービス見込量は、県全体における1か月当たりの総量を見込んだものです。また、サービス見込量の記載に当たり、参考として令和2年度の実績を記載しています。

※ 障がい保健福祉圏域ごとのサービス見込量は、76ページ以降に記載しています。

ア 訪問系サービス

訪問系サービスには、次の(ア)から(オ)までのサービスがありますが、サービス見込量は、基本指針に即し一括で設定します。

(ア) 居宅介護

- ・ 日常生活を営む上で支障のある障がい者等を対象に、安心して自宅で生活を送ることができるように提供される、生活の基本サービスです。
- ・ ホームヘルパーが、自宅を訪問して、入浴、排せつ及び食事等の介護、調理、洗濯及び掃除等の家事並びに生活等に関する相談・助言その他の生活全般にわたる援助を行います。

(イ) 重度訪問介護

重度の肢体不自由者又は重度の知的障がい、若しくは精神障がいにより行動上著しい困難を有する障がい者で常時の介護を必要とされる方を対象に、居宅において身体介護・家事援助・相談支援等を行うとともに、外出時における移動中の介護を総合的に行います。

(ウ) 同行援護

視覚障がいにより移動に著しい困難を有する障がい者等が外出する際に同行し、移動に必要な情報の提供や、移動の援護等、外出時に必要な援助を行います。

(エ) 行動援護

- ・ 知的障がいや精神障がいにより、自分一人で行動することが著しく困難であって常時介護を要する障がい者が受けることのできる支援で

す。

- ・ 主に、外出する際に、外出時の危険回避、外出の前後の着替えや移動中の介護、排せつ及び食事等の介護、その他行動する際に必要な援助を行います。

(オ) 重度障害者等包括支援

常時介護が必要で、意思疎通が難しい障がい者を対象に、サービス利用計画に基づいて、居宅介護その他の複数のサービスを包括的に提供します。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
432,860 時間分 16,530 人分	452,750 時間分 18,130 人分	475,734 時間分 19,005 人分	501,450 時間分 19,989 人分

※ 時間分：月間のサービス提供時間（以下同じ。）

人分：月間の利用者数（以下同じ。）

(内訳)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
居宅介護	249,449 時間分 14,028 人分	254,198 時間分 14,487 人分	258,948 時間分 14,975 人分
重度訪問介護	139,027 時間分 811 人分	152,466 時間分 892 人分	167,376 時間分 986 人分
同行援護	38,000 時間分 1,811 人分	39,435 時間分 1,881 人分	40,947 時間分 1,954 人分
行動援護	26,033 時間分 1,488 人分	29,395 時間分 1,755 人分	33,227 時間分 2,088 人分
重度障害者等包括支援	240 時間分 1 人分	240 時間分 1 人分	994 時間分 3 人分

イ 日中活動系サービス

(7) 生活介護

常に介護を必要とする障がい者に対して、障害者支援施設等において、主に昼間に、入浴・排せつ・食事の介護等を行うとともに、創作的活動や生産活動の機会を提供します。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
367,285 人日分 19,512 人分	351,703 人日分 19,372 人分	359,982 人日分 19,888 人分	368,273 人日分 20,412 人分

※ 人日分：「月間の利用人員」×「1人1月当たりの平均利用日数」で算出されるサービス量（以下同じ。）

(イ) 自立訓練（機能訓練）

障がい者に対して、自立した日常生活や社会生活が送れるよう、身体機能や生活能力の維持向上のためのリハビリテーション等を提供します。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1,684 人日分 120 人分	2,565 人日分 170 人分	2,677 人日分 175 人分	2,789 人日分 180 人分

(ウ) 自立訓練（生活訓練）

障がい者に対して、自立した日常生活や社会生活が送れるよう、生活能力の維持・向上のための訓練や助言などの支援を提供します。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
11,991 人日分 763 人分	12,867 人日分 827 人分	13,685 人日分 883 人分	14,494 人日分 941 人分

(イ) 就労移行支援

- ・ 就労を希望する原則として65歳未満の障がい者で、通常の事業所に雇用されることが可能と見込まれる者に提供されるサービスです。
- ・ 生産活動や就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練など、就職に必要な支援を行います。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
53,716 人日分 2,997 人分	56,583 人日分 3,258 人分	60,105 人日分 3,439 人分	63,816 人日分 3,629 人分

(オ) 就労継続支援A型

- ・ 一般企業等での就労が困難な障がい者に対し、雇用契約を結んで働く場を提供します。
- ・ 併せて、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練などの支援も提供します。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
39,008 人日分 1,994 人分	40,990 人日分 2,134 人分	43,085 人日分 2,239 人分	45,099 人日分 2,342 人分

(カ) 就労継続支援B型

- ・ 一般企業等での就労が困難な障害者に対し、生産活動その他の活動の機会を提供します。
- ・ 併せて、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練などの支援も提供します。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
203,688 人日分 12,731 人分	212,350 人日分 12,760 人分	222,672 人日分 13,374 人分	232,788 人日分 14,002 人分

(キ) 就労定着支援

就労移行支援等を利用して通常の事業所に新たに雇用された障がい者の就労の継続を図るため、企業、障害福祉サービス事業者、医療機関等との連絡調整を行うとともに、雇用に伴い生じる日常生活、社会生活を営む上での各般の問題に関する相談、指導及び助言等の必要な支援を行います。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1,473 人分	2,045 人分	2,291 人分	2,647 人分

(ク) 療養介護

病院等に入院している障がい者に対して、主として昼間に、機能訓練、療養上の管理、看護、医学的管理の下における介護や日常生活上の世話をを行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
829 人分	836 人分	840 人分	848 人分

(ケ) 短期入所

自宅で介護をする人が病気の場合などに、障害者支援施設や児童福祉施設等に短期間入所を必要とする障がい者等が当該施設に短期間入所し、入浴・排せつなどの介護を受けることができます。障害者支援施設等で実施する「福祉型」と、病院、診療所等で実施する「医療型」があります。

a 福祉型短期入所

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
14,897 人日分 2,539 人分	20,301 人日分 3,739 人分	21,170 人日分 3,924 人分	22,055 人日分 4,111 人分

b 医療型短期入所

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
2,051 人日分 422 人分	3,107 人日分 607 人分	3,240 人日分 633 人分	3,386 人日分 661 人分

ウ 居住系サービス

(7) 自立生活援助

居宅で生活する单身等の障がい者に対して、定期的な巡回訪問又は随時の対応により、居宅での自立した日常生活を営む上での問題等を把握し、必要な情報提供、助言及び相談並びに関係機関との連絡調整等、自立した生活を営むために必要な支援を行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
64 人分	119 人分	148 人分	177 人分

(イ) 共同生活援助

主として夜間や休日に、共同生活を行う住居（グループホーム）で、相談、入浴、排せつ又は食事の介護その他の日常生活上の支援を行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
10,497人分	10,641人分	11,296人分	11,955人分

(ウ) 施設入所支援

施設に入所した障がい者に対して、主として夜間において、入浴、排せつ、食事の介護や、日常生活上の支援を行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
4,688人分	4,844人分	4,821人分	4,795人分

エ 指定計画相談支援

障害福祉サービス等の利用に係る「サービス利用支援」と「継続サービス利用支援」を行います。

(ア) サービス利用支援

障害福祉サービス等の申請に係る支給決定前に、サービス等利用計画案を作成し、支給決定後に、サービス事業者等との連絡調整等を行うとともに、サービス等利用計画の作成を行います。

(イ) 継続サービス利用支援

支給決定されたサービス等の利用状況の検証（モニタリング）を行い、サービス事業者等との連絡調整などを行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
20,076人分	22,304人分	25,332人分	28,513人分

オ 指定地域相談支援

(ア) 地域移行支援

障害者支援施設や精神科病院等を退所・退院する障がい者に対し、地域移行支援計画の作成、相談による不安解消、外出への同行支援、住居確保、関係機関との調整等を行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
59人分	88人分	102人分	115人分

(イ) 地域定着支援

単身等で生活する障がい者に対して、常時の連絡体制を確保して、緊急時には必要な支援を行います。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
54人分	111人分	132人分	153人分

(3) 各年度における指定障害児通所支援、指定障害児相談支援及び指定障害児入所支援の種類ごとの必要量の見込み

ア 障害児通所支援

(ア) 児童発達支援

児童発達支援事業所や児童発達支援センターにおいて、主として未就学の障がいのある児童を通所させて、日常生活の基本的動作の指導や、知識や技能の付与等の訓練を行うサービスです。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
68,556人日分	66,173人日分	69,800人日分	72,721人日分
9,565人分	9,357人分	9,794人分	9,995人分

(イ) 医療型児童発達支援

医療型児童発達支援事業所において、主として未就学の障がいのある児童を通所させて、日常生活の基本的動作の指導や、知識や技能の付与等の訓練を行うことと併せて、治療を行うサービスです。

＜サービス見込量＞

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1,608人日分	2,148人日分	2,148人日分	2,158人日分
242人分	289人分	289人分	294人分

(ウ) 放課後等デイサービス

学校通学中の障がいのある児童を通所させて、放課後や夏休み等の長期休暇中において、生活能力向上のための訓練等を継続的に提供することにより、障がい児の自立を促進するとともに、放課後等の居場所づくりを行います。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
201,995 人日分 18,625 人分	222,356 人日分 20,354 人分	244,690 人日分 22,068 人分	268,245 人日分 23,849 人分

(イ) 居宅訪問型児童発達支援

重度の障がい等により、児童発達支援等を受けるために外出することが著しく困難な児童等の居宅を訪問し、日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付与、集団生活へ適応するための訓練及びその他必要な支援を行います。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
148 人日分 13 人分	163 人日分 46 人分	187 人日分 49 人分	233 人日分 74 人分

(オ) 保育所等訪問支援

保育所等に通う障がいのある児童について、通い先の施設等を訪問し、障がいのある児童及び保育所等のスタッフに対し、集団生活に適応するための専門的な支援や支援方法等の指導等を行います。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
833 人日分 538 人分	692 人日分 798 人分	771 人日分 879 人分	856 人日分 964 人分

イ 障害児入所支援

(ア) 福祉型障害児入所支援

障がいのある児童を入所させて、保護、日常生活の指導等を行うサービスです。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
人分	調査中		人分

※ 児童福祉法第27条第1項第1号の2を含む。

(イ) 医療型障害児入所支援

障がいのある児童を入所させて、保護、日常生活の指導等を行うとともに、治療を行うサービスです。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
人分	調査中		人分

※ 児童福祉法第27条第1項第1号の2を含む。

ウ 障害児相談支援

障害児通所支援の利用に係る「障害児支援利用援助」と「継続障害児支援利用援助」を行います。

(ア) 障害児支援利用援助

障害児通所支援の申請に係る支給決定前に、障害児支援利用計画案を作成し、支給決定後に、サービス事業者等との連絡調整等を行うとともに、障害児支援利用計画の作成を行います。

(イ) 継続障害児支援利用援助

支給決定されたサービス等の利用状況の検証（モニタリング）を行い、サービス事業者等との連絡調整などを行います。

<サービス見込量>

令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
7,379 人分	5,428 人分	5,747 人分	6,079 人分

<指定障害福祉サービス等のサービス見込量>

(1か月当たりの見込量)

サービス種別	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
ア 訪問系サービス				
居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援	432,860 時間分	452,750 時間分	475,734 時間分	501,450 時間分
	(16,530 人分)	(18,130 人分)	(19,005 人分)	(19,989 人分)
イ 日中活動系サービス				
生活介護	367,285 人日分	351,703 人日分	359,982 人日分	368,273 人日分
	(19,512 人分)	(19,372 人分)	(19,888 人分)	(20,412 人分)
自立訓練(機能訓練)	1,684 人日分	2,565 人日分	2,677 人日分	2,789 人日分
	(120 人分)	(170 人分)	(175 人分)	(180 人分)
自立訓練(生活訓練)	11,991 人日分	12,867 人日分	13,685 人日分	14,494 人日分
	(763 人分)	(827 人分)	(883 人分)	(941 人分)
就労移行支援	53,716 人日分	56,583 人日分	60,105 人日分	63,816 人日分
	(2,997 人分)	(3,258 人分)	(3,439 人分)	(3,629 人分)
就労継続支援A型	39,008 人日分	40,990 人日分	43,085 人日分	45,099 人日分
	(1,994 人分)	(2,134 人分)	(2,239 人分)	(2,342 人分)
就労継続支援B型	203,688 人日分	212,350 人日分	222,672 人日分	232,788 人日分
	(12,731 人分)	(12,760 人分)	(13,374 人分)	(14,002 人分)
就労定着支援	1,473 人分	2,045 人分	2,291 人分	2,647 人分
療養介護	829 人分	836 人分	840 人分	848 人分
福祉型短期入所	14,897 人日分	20,301 人日分	21,170 人日分	22,055 人日分
	(2,539 人分)	(3,739 人分)	(3,924 人分)	(4,111 人分)
医療型短期入所	2,051 人日分	3,107 人日分	3,240 人日分	3,386 人日分
	(422 人分)	(607 人分)	(633 人分)	(661 人分)
ウ 居住系サービス				
自立生活援助	64 人分	119 人分	148 人分	177 人分
共同生活援助	10,497 人分	10,641 人分	11,296 人分	11,955 人分
施設入所支援	4,688 人分	4,844 人分	4,821 人分	4,795 人分
エ 指定計画相談支援				
指定計画相談支援	20,076 人分	22,304 人分	25,332 人分	28,513 人分
オ 指定地域相談支援 (※年間の実利用者数の見込み)				
地域移行支援	59 人分	88 人分	102 人分	115 人分
地域定着支援	54 人分	111 人分	132 人分	153 人分

<障害児通所支援等のサービス見込量>

(1か月当たりの見込量)

サービス種別	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
ア 障害児通所支援				
児童発達支援	68,556 人日分 9,565 (人分)	66,173 人日分 9,357 (人分)	69,800 人日分 9,794 (人分)	72,721 人日分 9,995 (人分)
医療型児童発達支援	1,608 人日分 242 (人分)	2,148 人日分 289 (人分)	2,148 人日分 289 (人分)	2,158 人日分 294 (人分)
放課後等デイサービス	201,995 人日分 18,625 (人分)	222,356 人日分 20,354 (人分)	244,690 人日分 22,068 (人分)	268,245 人日分 23,849 (人分)
居宅訪問型児童発達支援	148 人日分 (13 人分)	163 人日分 (46 人分)	187 人日分 (49 人分)	233 人日分 (74 人分)
保育所等訪問支援	833 人日分 538 (人分)	692 人日分 798 (人分)	771 人日分 879 (人分)	856 人日分 964 (人分)
イ 障害児入所支援				
福祉型障害児入所施設	人分	調査中		人分
医療型障害児入所施設	人分			人分
ウ 障害児相談支援				
障害児相談支援	7,379 人分	5,428 人分	5,747 人分	6,079 人分

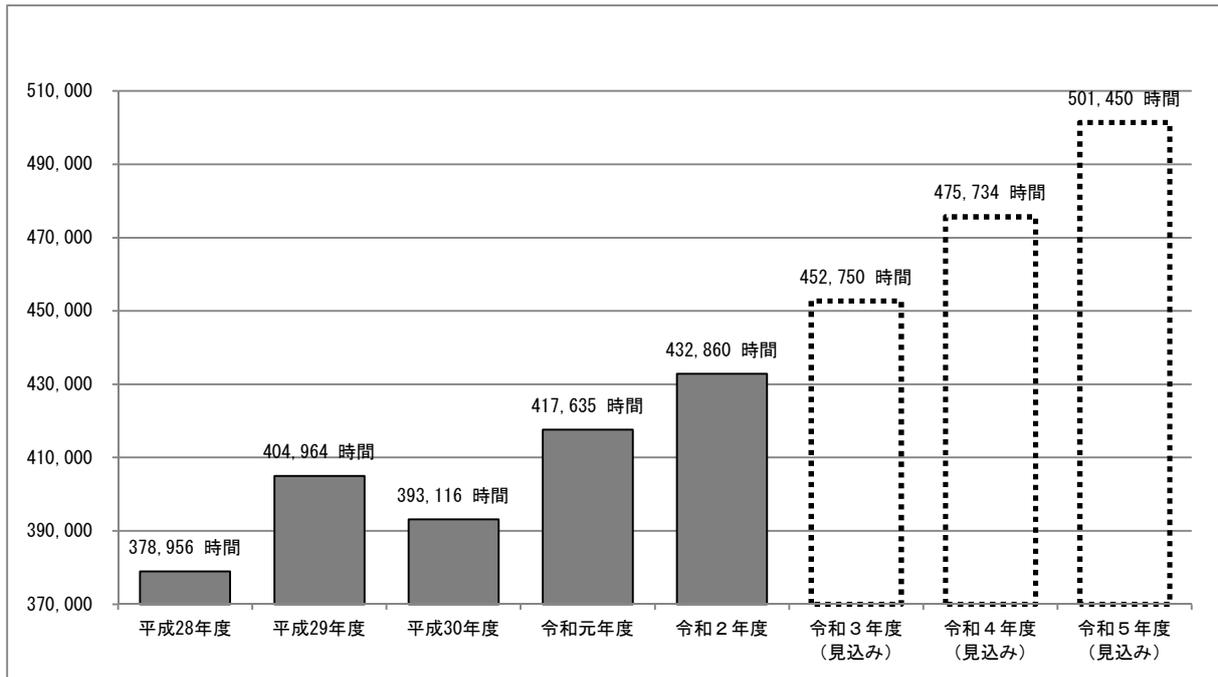
※ 「人日分」 = 「月間の利用人員」 × 「1人1月当たりの平均利用日数」

4 指定障害福祉サービス等の提供体制の確保

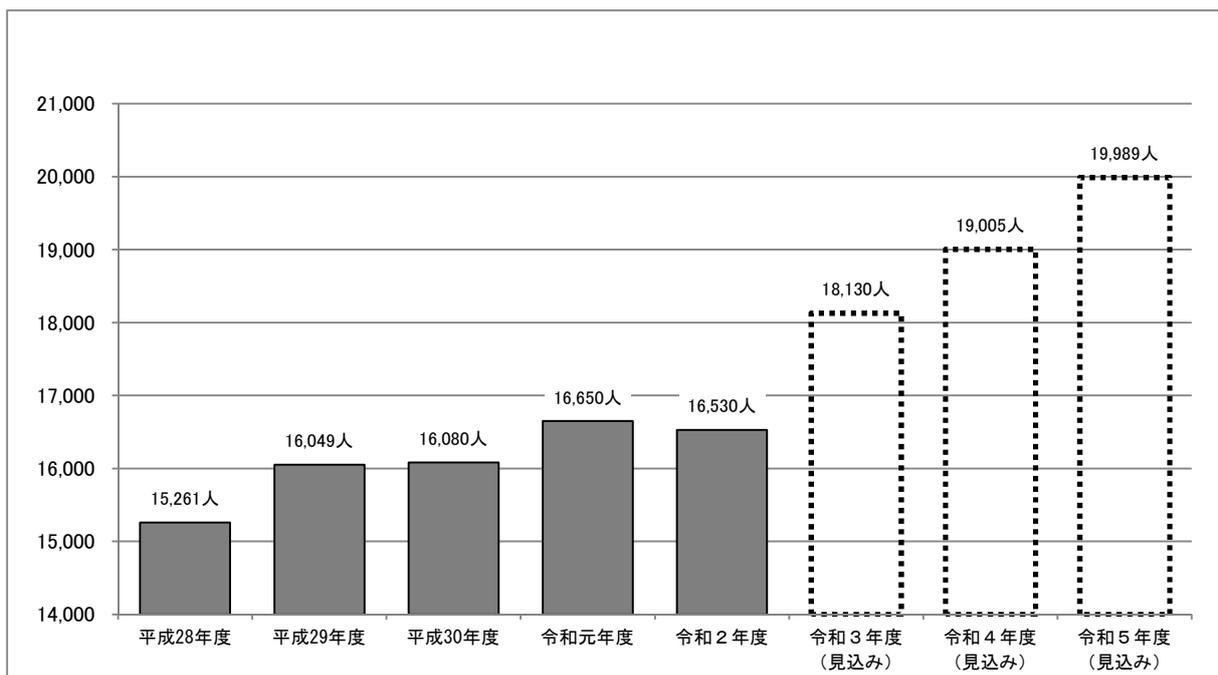
(1) 指定障害福祉サービス等の見通し

主な指定障害福祉サービス等の利用状況をみると、これまで増加傾向で推移しており、今後も利用は増加する見通しです。

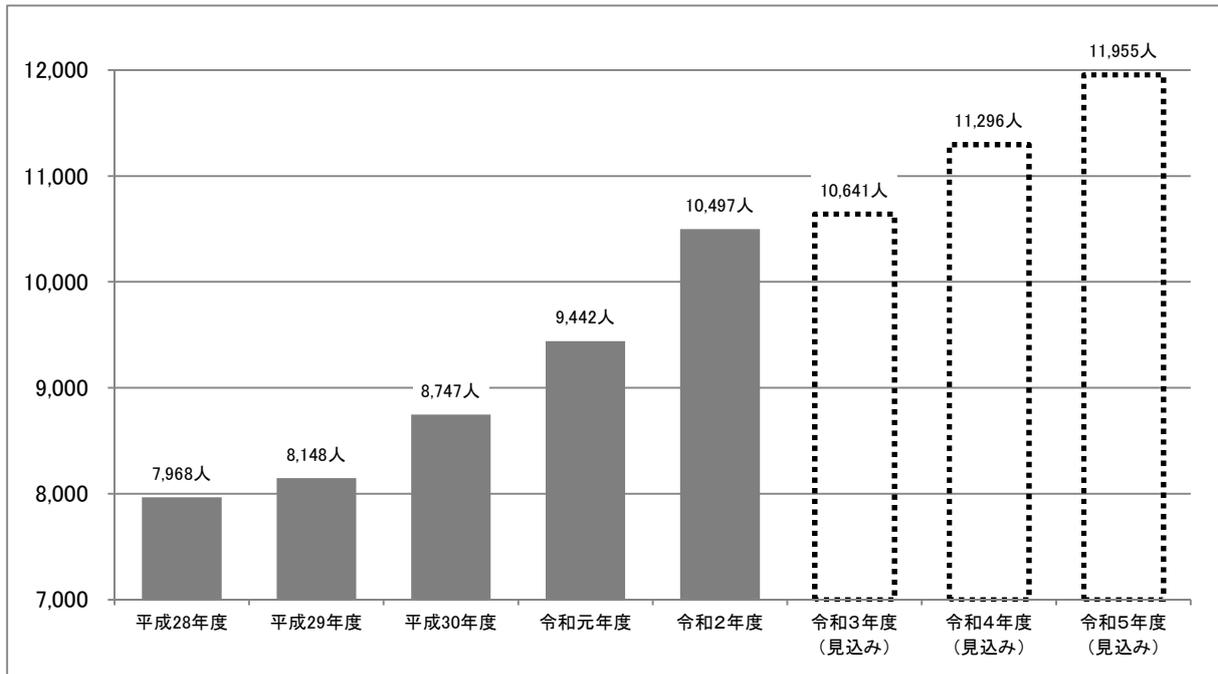
<訪問系サービスの利用時間の推移>



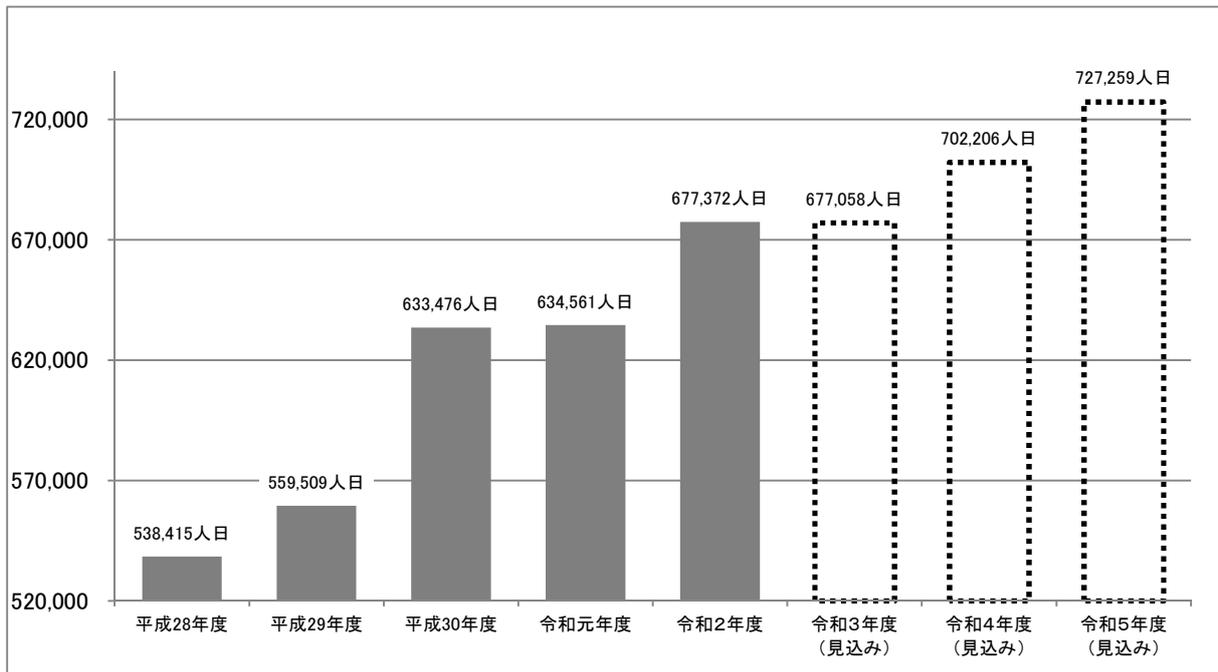
<訪問系サービスの利用者数の推移>



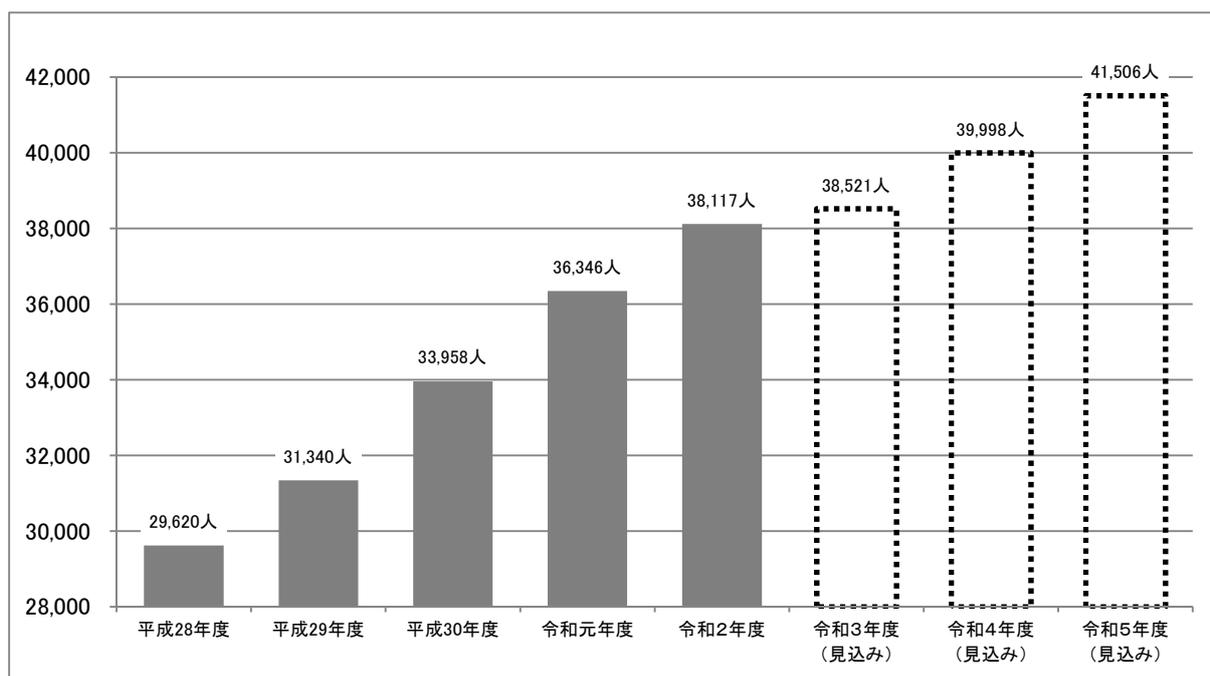
<グループホームの利用者数の推移>



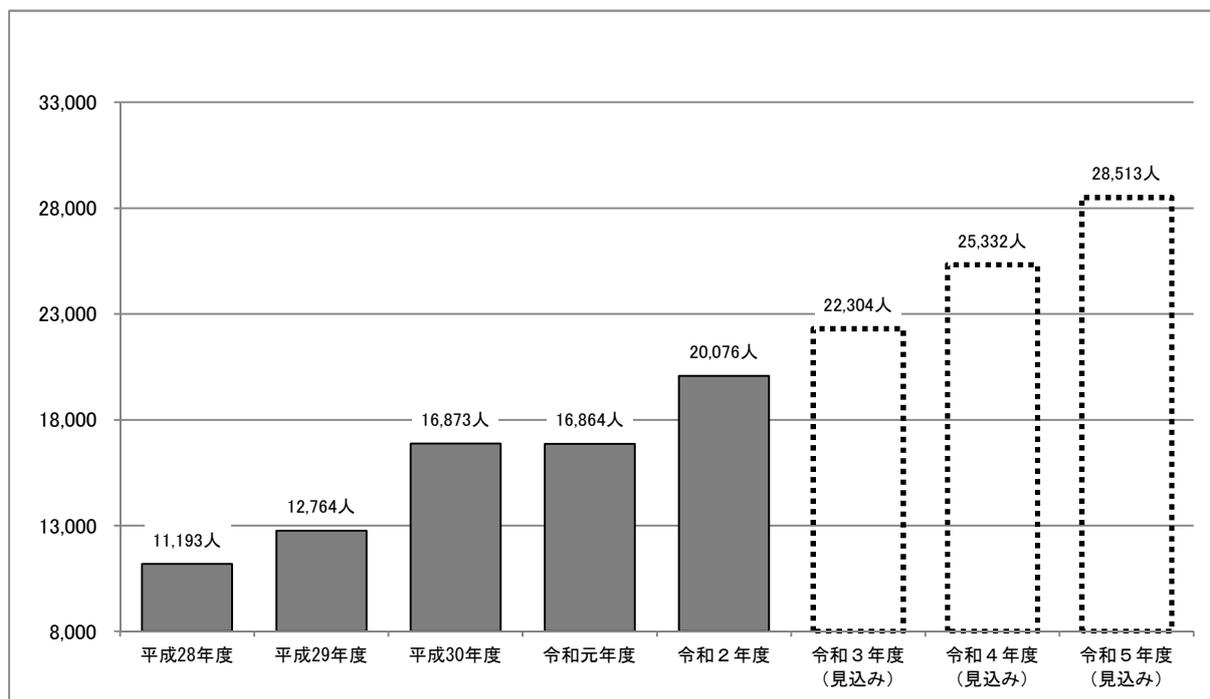
<日中活動系サービスの月間延べ利用日数の推移>



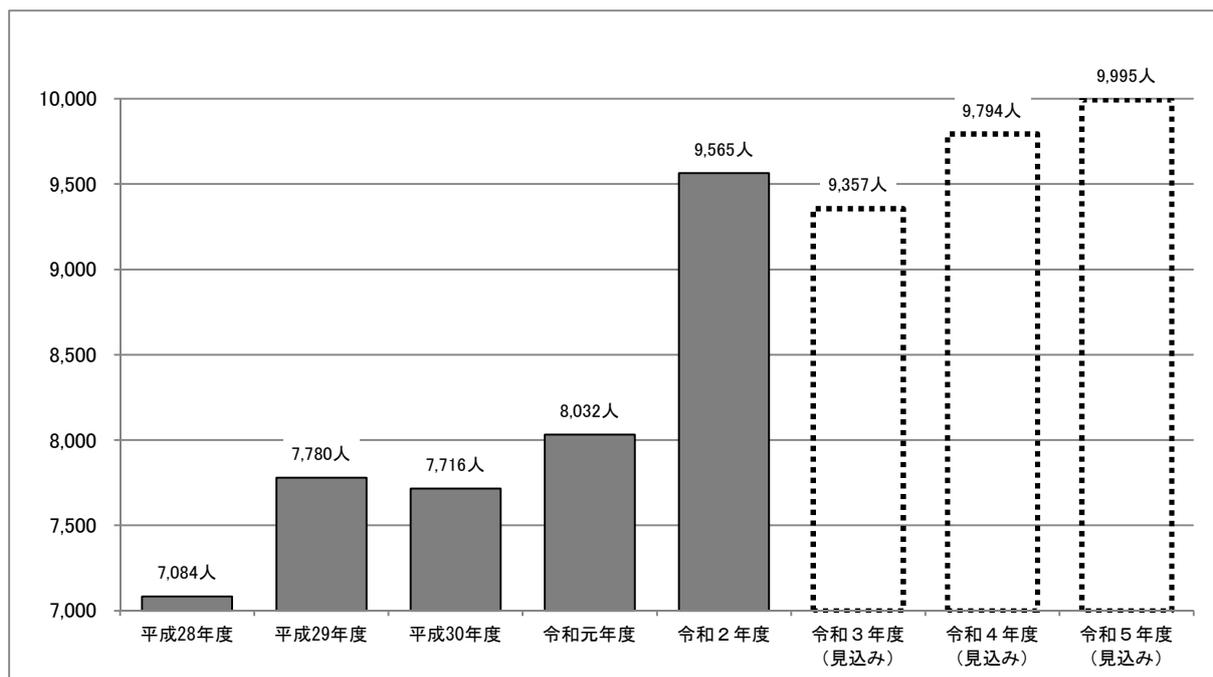
<日中活動系サービス（6類型）の利用者数の推移>



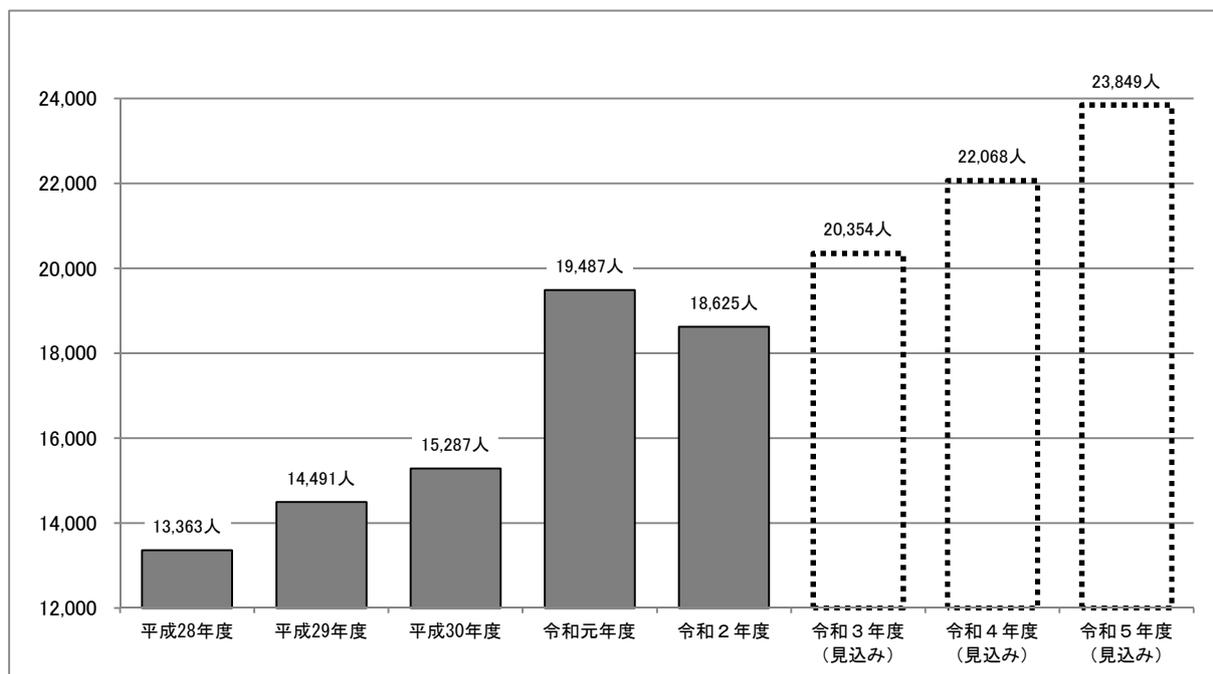
<指定計画相談支援の利用者数の推移>



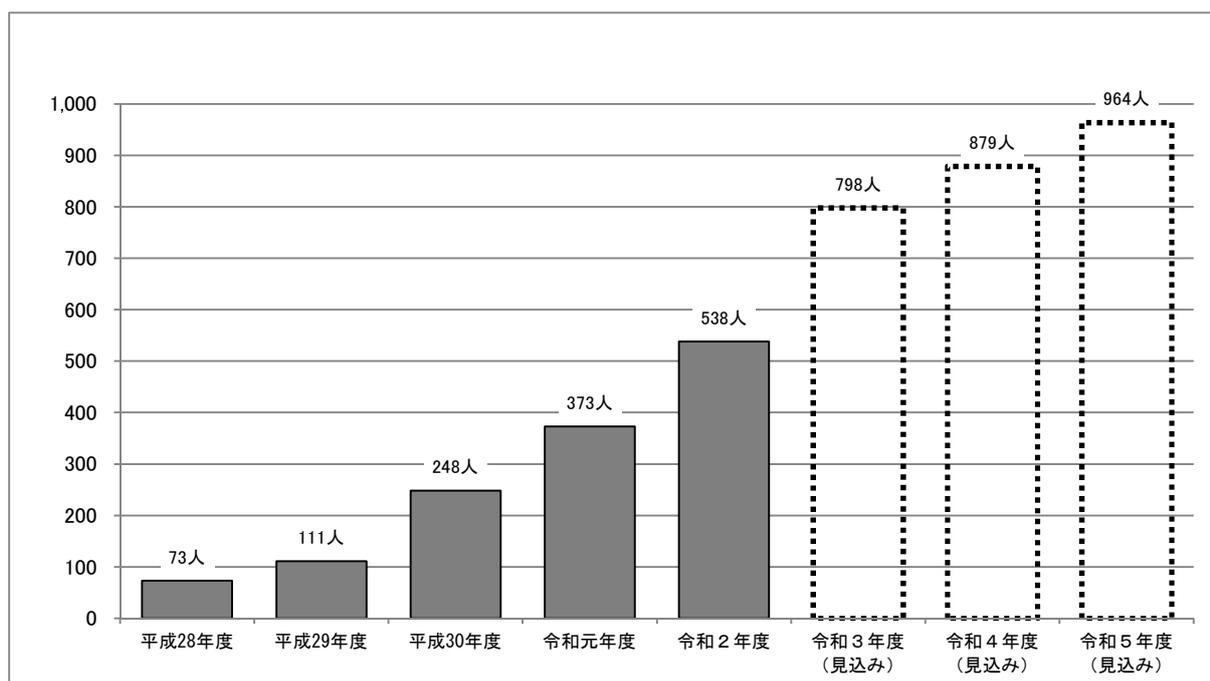
<児童発達支援の利用者数の推移>



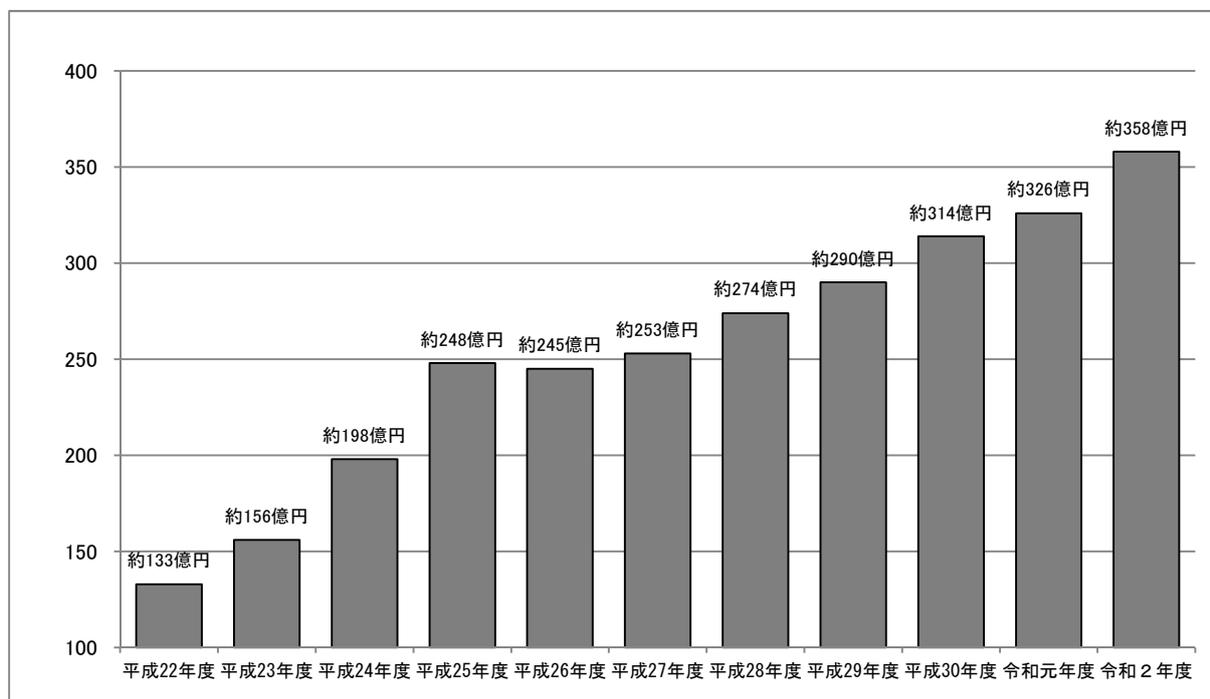
<放課後等デイサービスの利用者数の推移>



<保育所等訪問支援の利用者数の推移>



(参考) サービスの利用拡大に伴う給付費の動向
障害福祉サービス費等負担金 (当初予算ベース)



(2) 指定障害福祉サービス等の見込量の確保のための方策

第6期計画において設定した指定障害福祉サービス等の見込量の確保に向けて、次のような方策を実施し、サービス提供体制の整備を図ります。

ア 多様な事業者の参入とサービスの質の確保

障害者総合支援法及び児童福祉法では、障がい者の選択の幅を広げるため、多様なサービス提供主体が参入することが期待されていますが、単にサービスの供給量が増えるだけでなく、質の高いサービスをニーズに応じて組み合わせることが大切です。

このため、障害福祉サービス等の利用者が個々のニーズに応じてサービスを選択でき、また、事業者によるサービスの質の向上が図られるよう、障害福祉サービス等情報公表制度を適切に運用します。

また、市町村と協力し、地域の実情に応じた質の高いサービスが多様な事業者の参入によって確保され、事業者の切磋琢磨によりサービス水準が向上していくという好循環が形成されるよう、人材育成や事業所の指導等に取り組みます。

イ 地域生活支援のための施設機能の活用

障害者支援施設については、重度障がい者等に住まいの場を提供するだけでなく、本人の意思に応じて地域生活への移行に向けた支援を一層進めるとともに、専門的なノウハウや人材を生かし、地域で暮らす障がい者に対する支援や、地域福祉の拠点としての機能強化及び障がい者一人ひとりのニーズに応じた多様な事業展開を行うことなどが期待されています。

こうした施設機能は、障がい者の地域での暮らしを支えるための重要な社会資源になると考えられることから、市町村とも連携し、施設の積極的な取組を促進します。

ウ 重度障がい者に対応したグループホームの確保等

地域における重要な住まいの場であるグループホームの設置は進んでいますが、重度障がい者が安心して生活できるグループホームの確保が必要です。そのため、「障がい者グループホーム等サポートセンター」においては、グループホームの設置を検討する法人等に対し、グループホームの設置・運営に関する助言等を行うとともに、職員の支援技術向上のための研修を実施しています。また、県は、より多くの人員配置や、エレベーター、スロープの設置といったバリアフリー化を図るグループホームを市町村と協調して支

援します。

さらに、精神障がい者に対応するグループホームについても、精神障がい者を支援する人材の養成等により、設置を支援します。

エ 医療的ケアや精神障がいに対応できる人材の養成

施設と在宅の両面で、障がい者等が安心して医療的ケアを受けられるための人材養成を進めます。

また、障がい特性から対応に専門性が求められる精神障がい者へのホームヘルプサービス等についても、全ての障がい保健福祉圏域を対象に、精神障がい者ホームヘルパー研修を実施し、必要な知識や技術を習得したホームヘルパーの養成と支援技術の向上を図ります。

オ 在宅サービス等の充実

医療的ケアや、行動障がいのある障がい者に対する在宅サービスが十分にいきわたっていない現状があることから、県は、居宅介護事業者には、重度訪問介護の指定も受け、実際にサービス提供も行うよう働きかけていきます。また、障がいの程度や、特性にとらわれず、当事者の意思に基づき、地域での生活を継続できるようにするため、医療型短期入所事業所の開設の支援や、重度障がい者を受け入れる通所事業所等の整備について補助を行っていきます。

このように、障がい者のニーズに応じて、訪問系サービス、短期入所や日中活動の場の確保等により、在宅サービスの充実を図ります。

カ 日中活動の場の確保

施設・病院から地域生活への移行や、増加する特別支援学校の卒業生などの受け皿となる日中活動の場を確保するため、在宅の重度障がい者等の生活介護事業所などの整備を促進するとともに、障がい者の福祉的就労に係る支援を行います。

キ 短期入所の充実

短期入所事業所が、在宅の重度障がい者等の障がい特性に応じたサービスを提供するために必要な施設・設備の整備を促進するとともに、障がい者の地域生活への移行に対応するため、市町村に対し、介護者のレスパイト（休息）の拡大を図る事業を支援します。

ク 相談支援従事者の養成・確保と相談支援体制の充実

相談支援専門員の養成に必須とされている相談支援従事者研修に加え、相談支援従事者のスキルアップのための研修や主任相談支援専門員の養成のための研修を実施するほか、地域の中核となる基幹相談支援センターの機能強化・設置促進など、相談支援体制の充実強化に取り組みます。

ケ 児童発達支援等の提供

障がい児に対して指導訓練等の支援を行う児童発達支援等を提供するとともに、居宅介護、短期入所等を提供し、障がい児が身近な地域で必要な支援を受けられる体制の充実を図ります。また、障がい児の発達段階に応じて、保育所等訪問支援及び放課後等デイサービス等の適切な支援を提供します。

コ その他の方策

地域で生活する障がい者が、日中活動の場への移動がしやすいような環境等の整備を行うとともに、医療費の助成や、地域活動支援センターへの支援を行う市町村への助成、民間企業等への障がい理解促進の研修、障がい者の芸術文化活動の振興など、地域で障害福祉サービス等を利用する障がい者への支援を行います。

サ 持続可能な障害福祉サービスの提供

新型コロナウイルス感染症などの新たな感染症等のまん延や、災害等の発生時においても、障害福祉サービス等が継続して提供されるよう、事業所等における業務継続計画の策定等を支援していきます。

また、新型コロナウイルス感染症への対応として、事業所等からの感染防止策に関する相談へ対応するとともに、国の補助制度の活用等により、事業所等における感染防止対策の継続を支援していきます。

さらに、陽性者や濃厚接触者が発生した事業所等については、感染拡大防止の措置を講じた上でのサービス継続に必要な経費を補助するとともに、法人・事業所間の応援職員の派遣等により、サービスの継続を支援していきます。

(3) 指定障害福祉サービス等の従事者の確保及び資質向上のための方策

指定障害福祉サービス等の見込量を確保するためには、サービスに従事する人材が安定的に確保され、また、サービスの提供が適切に行われる必要があります。そのため、次のような方策を実施し、サービス等の従事者の確保及び資質の向上を図ります。

ア 指定障害福祉サービス等の従事者に対する「当事者目線の支援」の普及

県立施設において、「当事者目線」の観点からより良い支援の方法を作り上げるとともに、「当事者目線の支援」の考え方を県内の指定障害福祉サービス等の従事者に普及させていくことにより、資質の向上を図ります。

イ サービス提供に係る人材の確保・育成

指定障害福祉サービス等が円滑に実施されるよう、相談支援専門員、サービス管理責任者や児童発達支援管理責任者等に対する研修を実施し、指定障害福祉サービス等に係る人材の確保と資質の向上を計画的に図ります。

また、グループホーム等の職員の支援技術の向上のための研修、介護職員等によるたんの吸引等の医療的ケアに関する研修、精神障害者ホームヘルパーの養成等を行う研修、強度行動障がいのある方の支援者養成研修等を実施し、サービス提供人材の確保と資質の向上を図っていきます。

研修等の実施に当たっては、「当事者目線の支援」を実践するため、支援を行う側と受ける側との共通理解を図り、実際の支援の場での適切な対応に生かしていけるよう「当事者目線」の視点を踏まえた講義を盛り込むなど、カリキュラムの充実を図ります。

ウ 指定障害福祉サービス事業者等に対する指導・監査

障がい者が安心して質の高い障害福祉サービス等を利用できるよう、また、サービスを提供する事業者等の健全な経営を確保するため、指定障害福祉サービス事業者等に対して、指定基準等の遵守に係る指導や監査を実施します。

エ 障がい者の権利擁護の推進

(7) 成年後見制度の利用促進

成年後見制度の適正な利用を促進するため、必要な経費について助成を行うとともに、かながわ成年後見推進センターを設置し、市町村社会福祉

協議会の法人後見受任等の促進や市町村職員等研修会の実施など、利用しやすい成年後見の仕組みづくりに取り組みます。

また、どの地域においても必要な方が成年後見制度を利用できるよう、市町村における権利擁護支援の地域連携ネットワーク及び中核機関の整備に対し、必要に応じて支援します。

(イ) 権利擁護相談体制づくりの推進

神奈川県社会福祉協議会が行う福祉サービスの利用援助事業や福祉サービスに関する苦情相談に対応する「かながわ福祉サービス運営適正化委員会」の運営等を支援します。

(ウ) 障がい保健福祉圏域における取組

政令市を除く5つの障がい保健福祉圏域に設置した圏域自立支援協議会における機能の一環として、各障がい保健福祉圏域における権利擁護の推進を図っていきます。

オ 障がい者虐待の防止

障害者虐待防止法を踏まえて、神奈川県障害者自立支援協議会に権利擁護部会を設置し、障がい者虐待の未然防止及び虐待を受けた障がい者への支援等について検討を行うとともに、神奈川県障害者権利擁護センターを設置し、虐待防止に向けた仕組みづくりを推進します。

また、グループホームの職員等を対象とした研修において、支援技術の向上と併せ、通報義務や通報者の保護に関する周知、人権意識の啓発に努め、相談支援専門員に対して、訪問による相談支援の機会等を通じた虐待の早期発見について周知を図ります。

さらに、当事者に対しても虐待に関する周知を推進していきます。

カ 指定障害福祉サービス等の事業者に対する第三者の評価

評価機関の認証、評価調査者の養成、評価結果の公表等を担う「かながわ福祉サービス第三者評価推進機構」の運営を支援することにより、福祉サービスの第三者評価を推進します。

また、事業者に対する第三者評価の受審及び評価結果の公表の促進等に努めるとともに、障害福祉サービス等情報公表制度の活用により、事業者によるサービスの質の向上を図っていきます。

5 各年度の指定障害者支援施設及び指定障害児入所施設等の必要入所定員総数

(1) 指定障害者支援施設

令和5年度までの各年度における県内の指定障害者支援施設の必要入所定員総数については、入所者のうち地域生活へ移行する人数や今後の定員の見込み等を考慮し、次のとおり設定します。

なお、施設入所支援のサービス見込量については、施設の所在地が県内か県外かを問わず、県内の市町村が支給決定を行う者の数を推計していますが、ここでは、指定権者が障害者総合支援法第38条第1項の規定に基づいて指定する県内の施設の入所定員総数を示しています。また、18歳以上の福祉型障害児入所施設入所者（継続入所者）は、除いて設定しています。

年 度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
必要入所定員総数	調整中		人

(2) 指定障害児入所施設等

令和5年度までの各年度における県内の指定障害児入所施設等の必要入所定員総数については、継続入所者のうち障害福祉サービス等へ移行する人数や今後の定員の見込み等を考慮し、次のとおり設定します。

なお、ここでは、指定権者が児童福祉法第24条の2第1項の規定に基づいて指定する県内の指定障害児入所施設及び厚生労働大臣が指定する指定発達支援医療機関の入所定員総数を示しています。

また、指定医療型障害児入所施設及び指定発達支援医療機関の定員総数には、一体的に運営される指定療養介護事業所の定員数を含めています。

年 度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
必要入所定員総数	1, 4 4 8 人	1, 4 4 8 人	1, 4 4 8 人
うち福祉型	6 0 2 人	6 0 2 人	6 0 2 人
うち医療型及び指定発達支援医療機関	8 4 6 人	8 4 6 人	8 4 6 人

6 県の地域生活支援事業の実施に関する事項

地域生活支援事業は、障がい者が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者の状況に応じ、柔軟な形態により事業を効果的・効率的に実施することにより、障がい者の福祉の増進を図るとともに、誰もが安心して暮らすことのできる地域社会の実現に寄与することを目的としています。

県は、地域生活支援事業の目的や「当事者目線の支援」の考え方等を踏まえ、市町村の地域生活支援事業との役割分担を図るとともに、市町村と連携しながら、障がい者が直面している「生きにくさ・暮らしにくさ」という点から、必要な方に必要なサービスを提供していきます。

(1) 実施する事業の内容及び各年度における量の見込み

この計画では、令和3年度から令和5年度までの各年度における県が実施する地域生活支援事業の量の見込みを定めます。

なお、令和2年度の実績を参考に記載していますが、令和2年度は、本県における新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、派遣や研修等の一部事業に影響が出ました。

ア 専門性の高い相談支援事業

(7) 発達障害者支援センター運営事業

自閉症などの発達障がいがある人への専門的な支援を行うために県立中井やまゆり園に設置した発達障害支援センター「かながわA(エース)」において、発達障がい児者のライフステージに対応する一貫した支援体制を整備し、福祉、保健、医療、教育、労働、民間支援団体などと連携して発達障がい児者及びその家族を支援します。

また、身近な地域で発達障がいに係る支援が行われるよう市町村や相談支援事業者等に対する支援の充実を図ります。

さらに、発達障害者地域支援マネージャーを各障がい保健福祉圏域に配置し、「かながわA(エース)」と連携して地域の関係機関に対する発達障がい支援のノウハウの普及と重層的な支援体制の強化に取り組みます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所
利用見込者数	1,230人	1,200人	1,200人	1,200人

(イ) 障害者就業・生活支援センター事業

障がい者が自立した職業生活を送れるよう、障害者就業・生活支援センターにおいて、雇用、保健、福祉、教育等の地域の関係機関との連携のもと、就職や職場定着など就業面への支援とともに、日常生活の自己管理や住居に関する助言など生活面への支援を一体的に行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	8 か所	8 か所	8 か所	8 か所

(ウ) 高次脳機能障害支援普及事業

神奈川県総合リハビリテーションセンターを高次脳機能障がい者に対する支援拠点機関として位置づけ、支援コーディネーターによる専門的な相談支援や研修事業などを実施します。

また、高次脳機能障がい者に対する支援は、支援拠点機関と地域の支援機関との連携が重要であることから、神奈川県総合リハビリテーションセンターを中心に、各地域の相談支援機関や就労支援機関などの関係機関が参加する連携、調整のための組織を通じ、地域支援ネットワークの充実や支援提供体制の更なる整備に向けた検討を進めていきます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所
実利用見込者数 (相談支援)	446 人	600 人	600 人	600 人

(イ) 障害児等療育支援事業

在宅の障がい児等の地域における生活を支えるため、県立総合療育相談センターにおいて、地域の療育機関に対する定期的な巡回支援や個別・集団による療育指導等を通じ、市町村や療育機関との重層的な連携のもとに療育支援を行っていきます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所

イ 広域的な支援事業

(7) 相談支援体制整備事業等

a 神奈川県障害者自立支援協議会

県全体の相談支援体制等の整備を図るため、神奈川県障害者自立支援協議会を設置し、市町村や圏域自立支援協議会と連携して重層的な相談支援体制を確保していきます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所
実施見込回数	2 回	2 回	2 回	3 回

b 相談支援体制整備事業（圏域自立支援協議会）

政令市を除く5つの障がい保健福祉圏域に圏域自立支援協議会を設置し、市町村の重層的な相談支援体制を確保していきます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	5 か所	5 か所	5 か所	5 か所
相談支援に関するアドバイザー見込者数	5 人	5 人	5 人	5 人

(4) 精神障害者地域生活支援広域調整等事業

a 地域生活支援広域調整会議等事業

精神障がい者の地域生活への移行に向けた地域の支援体制整備について、広域的な視点で検討する調整会議を開催します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
開催見込回数	1 回	1 回	1 回	1 回

b 地域移行・地域生活支援事業

精神障がい者が住み慣れた地域で、本人の意思に即して、充実した生活を送ることができるよう、長期入院患者の地域生活への移行や、地域生活を継続するための支援を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
ピアサポーター 見込数	51人	50人	50人	50人

(ウ) 発達障害者支援地域協議会の運営

地域における発達障がい者等の課題について、情報共有を図るとともに、支援体制の整備状況や発達障害者支援センターの活動状況等について検証し、地域の実情に応じた体制整備について協議を行う発達障害者支援地域協議会（「神奈川県発達障害サポートネットワーク推進協議会」）を設置し、発達障がい者支援の充実を図ります。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
開催見込回数	1回	2回	2回	2回

(イ) 発達障害支援体制整備事業

発達障害者地域支援マネージャーを配置し、市町村、事業所、医療機関等の発達障がい児者の支援を行う機関に対し、総合的な助言等を行い、地域支援機能の強化を図ります。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	5か所	5か所	5か所	5か所
利用件数	337件	180件	180件	180件

(オ) 自発的活動支援事業

障がい当事者である相談支援専門員を配置し、障がい者等の自立生活及び社会参加へ向けた相談を実施します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所
相談見込件数	116件	100件	100件	100件

ウ サービス・相談支援者、指導者育成事業

(7) 障害支援区分認定調査員等研修事業

全国一律の基準に基づき、客観的かつ公平・公正に障害者介護給付等の事務が行われるよう、障害支援区分認定調査員、市町村審査会委員等に対

する研修を行い、資質の向上を図ります。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
受講見込者数	120人	300人	300人	300人

(イ) 相談支援従事者研修事業

相談支援専門員の資格要件として相談支援事業に従事する者に対し、相談技術の習得を目的とした初任者研修及び日常の相談業務の検証等を目的とした現任研修を行うことにより相談支援に係る人材養成を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
受講見込者数	502人	920人	920人	920人

(ウ) サービス管理責任者研修事業

サービスの質を確保するため、個別支援計画の作成やサービス提供プロセスの管理等を行うために事業所や施設に配置されるサービス管理責任者及び児童発達支援管理責任者の養成を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
養成見込者数	1,044人	1,400人	2,000人	2,000人

(エ) 身体障害者・知的障害者相談員強化活動事業

身体障害者相談員及び知的障害者相談員を対象に研修会を行い、相談員の相談能力の向上と相談員間の連携を図ります。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
受講見込者数	36人	40人	40人	40人

(オ) 精神障害関係従事者養成研修事業

うつ病は精神症状以外に身体症状が現れることも多く、かかりつけ医を受診することも多いことから、内科医等の身体科の医師が、うつ病についての知識や技術及び精神科等の専門の医師との連携方法等を習得する研修を実施します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
修了見込者数	累計 563 人	960 人	1,200 人	—

(カ) 相談支援従事者等養成・確保推進事業

相談支援従事者研修等の人材養成の取組に加え、障害福祉サービス等における相談支援従事者等について、支援技術の向上など実践的な内容の研修を行うことにより、更なる人材の質の向上や地域支援の強化、専門性の強化を図ります。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
修了見込者数	534 人	800 人	800 人	800 人

(キ) 手話通訳者・要約筆記者養成研修事業

聴覚障がい者の自立と社会参加を促進するため、手話通訳者及び要約筆記者を養成するとともに、スキルアップのための現任研修を実施します。

(手話通訳者養成研修)

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
養成見込者数	15 人	20 人	20 人	20 人

(要約筆記者養成研修)

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
養成見込者数	0 人	35 人	35 人	35 人

(ク) 盲ろう者向け通訳・介助員養成研修事業

視覚障がいと聴覚障がい重複している盲ろう者の通訳・介助員派遣事業を担う通訳・介助員を養成するとともに、養成した通訳・介助員のスキルアップのための現任研修を実施します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
養成見込者数	0 人	25 人	25 人	25 人

(ケ) 失語症向け意思疎通支援者養成研修事業

失語症者が地域の一員として安心して自分らしい暮らしをすることができるよう、失語症者の日常生活のニーズを理解し、コミュニケーション技術などの支援方法を身につけた失語症者向け意思疎通支援者の養成を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
養成見込者数	12人	20人	20人	20人

(コ) 強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）事業

強度行動障害のある方に対し、適切な支援を行う職員の人材育成を進めます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
修了見込者数	303人	380人	510人	560人

(ク) 強度行動障害支援者養成研修（実践研修）事業

強度行動障害のある方に対し、適切な障がい特性の評価及び支援計画の作成ができる職員の人材育成を進めます。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
修了見込者数	45人	120人	190人	240人

エ その他自立した日常生活又は社会生活を営むために必要な事業

(7) 日常生活支援

a オストメイト社会適応訓練事業

オストメイト（人工肛門、人工膀胱を造設している人）に対するストーマ用装具や社会生活に関する講習を行うことにより、社会参加を促進します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	16か所	16か所	16か所	16か所
受講見込者数	458人	1,000人	1,000人	1,000人

b 音声機能障害者発声訓練事業

喉頭の摘出により音声機能を喪失した方に対して発声訓練を行うことにより、社会参加を促進します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	3か所	1か所	1か所	1か所
利用見込者数	1,047人	2,300人	2,300人	2,300人

c 障害者の地域生活の促進に向けた体制強化支援事業

基幹相談支援センター連絡会を開催し、基幹相談支援センター間の連携強化に向けた協議や情報交換、人材育成のための研修の実施、他県の先進事例の紹介や未設置市町村への働きかけ等を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込回数	0回	1回	1回	1回

(イ) 医療型短期入所事業所開設支援事業

医療型短期入所事業の対象である重症心身障がい児者等が身近な地域で短期入所を利用できるよう、新規開設事業所の職員に対する研修の実施等により、医療機関や介護老人保健施設による医療型短期入所事業所の開設を支援します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
研修等実施見込回数	6回	10回	10回	10回

(ウ) 情報支援等事業

a 手話通訳設置事業

聴覚障がい者が県庁及びその周辺の県機関に来庁した際のコミュニケーションを円滑に行うために手話通訳者を配置します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所

b 手話通訳者・要約筆記者派遣事業

聴覚障がい者の自立と社会参加を促進するため、県内の障がい者団体等が行う広域的な行事等に、手話通訳者・要約筆記者を派遣するとともに、市町村域又は都道府県域を越えた派遣について、市町村相互の調整を行います。

(手話通訳者派遣)

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
利用見込件数	104 件	290 件	290 件	290 件

(要約筆記者派遣)

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
利用見込件数	102 件	190 件	190 件	190 件

c 盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業

盲ろう者の自立と社会参加を促進するため、盲ろう者に通訳・介助員を派遣してコミュニケーション及び移動等の支援を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
利用見込件数	1,722 件	2,200 件	2,200 件	2,200 件

d 失語症者向け意思疎通支援者派遣事業

失語症者が地域の一員として安心して自分らしい暮らしをすることができるよう、失語症者の日常生活のニーズを理解し、コミュニケーション技術などの支援方法を身につけた失語症者向け意思疎通支援者の派遣を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
利用見込件数	21 件※	51 件	120 件	120 件

※令和2年度までモデル事業として実施。

(I) 障害者IT利活用推進事業

a 障害者ITサポートセンター運営事業

障がい者に対応したIT機器やソフトウェアの情報を提供するとともに、ITに係る相談等により、障がい者の社会参加を促進します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所

b パソコンボランティア養成事業

障がい者のパソコン利用を支援するパソコンボランティアの養成等を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
研修等実施見込回数	2回	0回	2回	2回

(I) 社会参加促進事業

a 障害者社会参加推進センター運営事業

障がい者自らが社会参加促進施策を実施する神奈川県障害者社会参加推進センターを運営し、情報収集・提供事業、研修会等開催事業及び普及啓発・社会参加促進事業を行います。

社会参加推進センター運営事業については、県が実施するほか、これまで事業を実施してきた横浜市、川崎市に委託することにより、事業の継続性等に配慮しながら3か所で実施することとします。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	3か所	3か所	3か所	3か所

b 身体障害者補助犬育成促進事業

身体障がい者の自立及び社会参加の促進を図るため、身体障害者補助犬法等に規定された訓練事業者に対し、身体障害者補助犬の育成給付を行う事業を委託することにより、身体障がい者に身体障害者補助犬を給付します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
給付見込者数	4人	3人	5人	5人

c スポーツ・レクリエーション教室開催等事業

スポーツ、レクリエーション活動を通じて、障がい者等の体力の増強、交流、余暇の活用等に資するとともに、障がい者スポーツの普及を図るため、スポーツ指導員の養成やスポーツ大会の開催などのスポーツを推進する取組を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所

(カ) 権利擁護支援

障害者虐待防止対策事業

障がい者虐待の防止や虐待を受けた障がい者を支援する人材を養成するための研修を実施するとともに、障害者権利擁護センターの法的専門性を確保します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所
受講見込者数	208人	100人	100人	100人

(キ) その他

a 工賃向上計画支援事業

障がい者が、働くことに生きがいをもって、地域で生き生きとその人らしく暮らせるよう、共同受注窓口の運営や就労継続支援B型事業所等に対する生産活動を充実させるための研修を行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1か所	1か所	1か所	1か所

b 医療的ケア児等コーディネーター養成研修等事業

医療的ケア児等に対する支援を総合的に調整する人材を養成します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所
養成見込数 (コーディネーター)	21 人	10 人	15 人	15 人

c アルコール関連問題に取り組む民間団体支援事業

酒害に対する理解と知識を深めるための研修を実施し、アルコール健康障がいへの相談に対応できる酒害相談員を養成します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
養成見込み数	0 人	100 人	100 人	100 人

d 「心のバリアフリー」推進事業

民間企業などにおいて、障がい者に対する取組の中心的な役割を担う心のバリアフリー推進員を養成します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所
養成見込数	80 人	60 人	60 人	60 人

e 精神障がいにも対応した地域包括ケアシステムの構築推進事業

精神障がいにも対応した地域包括ケアシステムを構築するため、保健所単位・市町村単位で協議の場を設置します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
協議の場の 実施見込か所数	保健所圏域 11 か所	保健所圏域 11 か所	保健所圏域 11 か所	保健所圏域 11 か所
	市町村 20 か所	市町村 33 か所	市町村 33 か所	市町村 33 か所

f 特別促進事業(自閉症・発達障害支援事業)

自閉症児者に対する専門の医師を月1回程度、各児童相談所に配置し、相談機能を強化します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
実施見込か所数	5 か所	6 か所	6 か所	6 か所

g 特別促進事業（障害者歯科診療体制推進事業）

歯科医師・歯科衛生士を対象に、障がい者の診療に必要な知識・技術修得のための研修を実施します。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
受講見込者数	32人	300人	300人	300人

h 特別促進事業（聴覚障がい児等手話言語獲得支援事業）

聴覚障がいの乳幼児が、その保護者等とともに手話言語を獲得することのできる機会を確保するため、乳幼児に対しては絵本の読み聞かせ、手遊びなど、保護者等に対しては手話学習、ろう者の理解や聞こえの相談などを行います。

年 度	令和2年度実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度
参加見込者数計	30.6人／回	60人／回	60人／回	60人／回
聴覚障がい児	10.7人／回	25人／回	25人／回	25人／回
保護者等	19.9人／回	35人／回	35人／回	35人／回

(2) 各事業の見込量の確保のための方策

ア 地域生活支援事業の充実と効果的な事業展開

県がこれまで行ってきた相談支援、人材育成、社会参加の促進などに係る各種の取組を基礎に、障がい者、家族、支援者などとの協働により、地域生活支援事業の充実を図るとともに、県及び圏域自立支援協議会等を通じ、様々な分野の専門家などの意見を聴きながら、障がい保健福祉圏域の地域特性等に配慮した効果的な事業展開を図ります。

イ 関係機関との連携

見込量の確保に向けて、障がい福祉の分野だけでなく、保健、医療、児童福祉、保育、教育、雇用等の分野の関係機関との連携を図りながら、各事業を推進していきます。

7 障がい保健福祉圏域ごとの目標値等

(1) 令和5年度の成果目標

ア 福祉施設の入所者の地域生活への移行

(単位：人)

障がい保健福祉圏域	(基準) 令和元年度末 現在の施設 入所者数(A)	【目標値】 令和5年度末 までの地域生活 移行者数(B)	令和5年度末の 施設入所者数の 見込(C)	【目標値】 施設入所者の 減少見込 (A)－(C)
横 浜	1,437	144	1,414	23
川 崎	508	31	508	0
相 模 原	362	22	356	6
横須賀・三浦	515	16	510	5
湘 南 東 部	436	32	433	3
湘 南 西 部	603	38	591	12
県 央	597	28	590	7
県 西	360	28	343	17
合 計	4,818	339	4,745	73
比 率	100%	7%	98%	2%

注：県が「当事者目線の支援」を実践し、県立施設を「通過型施設」とすること等により、独自に地域生活への移行を目指す97人を除きます。

イ 福祉施設の利用者の一般就労への移行

障がい保健福祉圏域	(基準) 令和元年度に福祉 施設から一般就労 へ移行した人数	【目標値】 令和5年度に福祉 施設から一般就労 へ移行する人数
横 浜	532	536
川 崎	209	320
相 模 原	132	187
横須賀・三浦	92	134
湘 南 東 部	122	253
湘 南 西 部	113	138
県 央	135	182
県 西	35	49
合 計	1,370	1,799
比 率	100%	131%

(2) 指定障害福祉サービス等の見込量

ア 訪問系サービス

居宅介護等（ホームヘルプサービス等）のサービス見込量

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	時間	229,715	246,549	262,186	279,525
	人数	9,062	10,325	10,996	11,747
川 崎	時間	54,482	58,527	61,460	64,583
	人数	1,946	2,133	2,210	2,291
相 模 原	時間	52,006	50,385	51,496	52,618
	人数	1,196	1,173	1,196	1,220
横須賀・三浦	時間	22,512	22,169	22,817	23,486
	人数	1,055	994	995	995
湘 南 東 部	時間	23,238	24,079	24,610	25,576
	人数	1,081	1,244	1,272	1,320
湘 南 西 部	時間	12,466	13,179	13,898	14,242
	人数	702	722	742	763
県 央	時間	27,945	27,246	28,331	30,136
	人数	999	1,037	1,068	1,102
県 西	時間	10,496	10,616	10,936	11,284
	人数	489	502	526	551
合 計	時間	432,860	452,750	475,734	501,450
	人数	16,530	18,130	19,005	19,989

イ 日中活動系サービス

(7) 生活介護のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	136,891	128,853	133,022	137,192
	人数	8,195	7,732	7,982	8,232
川 崎	人日	54,938	54,343	55,609	56,905
	人数	2,654	2,758	2,823	2,890
相 模 原	人日	34,958	31,422	32,050	32,691
	人数	1,652	1,649	1,682	1,716
横須賀・三浦	人日	33,589	31,485	31,935	32,386
	人数	1,742	1,799	1,836	1,873
湘 南 東 部	人日	29,452	28,003	28,715	29,435
	人数	1,488	1,560	1,630	1,703
湘 南 西 部	人日	27,906	26,887	27,087	27,288
	人数	1,377	1,361	1,375	1,390
県 央	人日	32,619	33,178	33,412	33,613
	人数	1,584	1,647	1,661	1,675
県 西	人日	16,932	17,532	18,152	18,763
	人数	820	866	899	933
合 計	人日	367,285	351,703	359,982	368,273
	人数	19,512	19,372	19,888	20,412

(イ) 自立訓練（機能訓練）のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	550	826	826	826
	人数	36	42	42	42
川 崎	人日	165	151	151	151
	人数	9	9	9	9
相 模 原	人日	77	102	102	102
	人数	4	5	5	5
横須賀・三浦	人日	234	376	407	437
	人数	21	29	30	31
湘 南 東 部	人日	94	250	293	338
	人数	7	21	24	27
湘 南 西 部	人日	200	298	303	308
	人数	17	21	21	21
県 央	人日	208	313	328	343
	人数	12	23	23	23
県 西	人日	156	249	267	284
	人数	14	20	21	22
合 計	人日	1,684	2,565	2,677	2,789
	人数	120	170	175	180

(ウ) 自立訓練（生活訓練）のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	5,300	5,812	6,088	6,363
	人数	325	359	376	393
川 崎	人日	2,713	2,697	3,003	3,343
	人数	187	175	195	217
相 模 原	人日	1,491	1,576	1,658	1,739
	人数	85	95	100	105
横須賀・三浦	人日	422	447	459	465
	人数	38	46	50	55
湘 南 東 部	人日	539	441	502	574
	人数	35	32	37	43
湘 南 西 部	人日	305	537	559	582
	人数	19	27	28	29
県 央	人日	1,130	1,127	1,132	1,137
	人数	68	80	81	82
県 西	人日	91	230	284	291
	人数	6	13	16	17
合 計	人日	11,991	12,867	13,685	14,494
	人数	763	827	883	941

(イ) 就労移行支援のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	23,045	25,099	26,303	27,507
	人数	1,311	1,476	1,547	1,617
川 崎	人日	7,639	8,321	8,992	9,718
	人数	411	462	492	523
相 模 原	人日	5,318	4,811	4,811	4,811
	人数	280	271	271	271
横須賀・三浦	人日	3,571	3,231	3,494	3,765
	人数	185	182	196	212
湘 南 東 部	人日	5,267	5,444	6,100	6,946
	人数	289	305	330	363
湘 南 西 部	人日	2,577	2,831	3,030	3,214
	人数	195	188	203	217
県 央	人日	5,225	5,611	5,886	6,134
	人数	270	301	312	324
県 西	人日	1,074	1,235	1,489	1,721
	人数	56	73	88	102
合 計	人日	53,716	56,583	60,105	63,816
	人数	2,997	3,258	3,439	3,629

(オ) 就労継続支援A型のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	14,111	17,203	17,962	18,721
	人数	740	880	919	958
川 崎	人日	6,069	5,923	6,249	6,593
	人数	318	335	358	382
相 模 原	人日	5,167	3,600	3,600	3,600
	人数	235	185	185	185
横須賀・三浦	人日	3,407	3,474	3,838	4,104
	人数	176	180	195	208
湘 南 東 部	人日	2,274	2,580	2,749	2,908
	人数	117	134	143	151
湘 南 西 部	人日	2,671	2,531	2,749	2,993
	人数	140	127	135	143
県 央	人日	3,943	4,357	4,485	4,580
	人数	203	225	230	234
県 西	人日	1,366	1,322	1,453	1,600
	人数	65	68	74	81
合 計	人日	39,008	40,990	43,085	45,099
	人数	1,994	2,134	2,239	2,342

(カ) 就労継続支援B型のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人日	70,700	79,012	83,339	87,666	
	人数	4,250	4,605	4,857	5,109	
川 崎	人日	20,746	19,619	20,598	21,625	
	人数	1,179	1,178	1,239	1,304	
相 模 原	人日	21,110	19,903	20,102	20,303	
	人数	1,193	1,182	1,194	1,206	
横須賀・三浦	人日	15,568	15,280	15,878	16,488	
	人数	901	975	1,022	1,070	
湘 南 東 部	人日	17,000	18,250	19,605	20,712	
	人数	1,019	1,080	1,141	1,207	
湘 南 西 部	人日	19,012	20,973	22,240	23,573	
	人数	1,356	1,341	1,419	1,500	
県 央	人日	25,624	25,244	26,281	27,299	
	人数	1,456	1,551	1,618	1,689	
県 西	人日	13,928	14,069	14,629	15,122	
	人数	1,377	848	884	917	
合 計	人日	203,688	212,350	222,672	232,788	
	人数	12,731	12,760	13,374	14,002	

(キ) 就労定着支援のサービス見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	617	1,070	1,190	1,397	
川 崎	人	214	233	244	256	
相 模 原	人	152	143	150	158	
横須賀・三浦	人	97	93	105	119	
湘 南 東 部	人	124	141	167	211	
湘 南 西 部	人	94	90	111	135	
県 央	人	151	246	292	335	
県 西	人	24	29	32	36	
合 計	人	1,473	2,045	2,291	2,647	

(ク) 療養介護のサービス見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人	282	279	279	284
川 崎	人	107	111	111	111
相 模 原	人	84	81	81	81
横須賀・三浦	人	95	96	100	101
湘 南 東 部	人	57	61	62	63
湘 南 西 部	人	63	64	63	63
県 央	人	77	79	78	77
県 西	人	64	65	66	68
合 計	人	829	836	840	848

(ケ) 短期入所のサービス見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	5,931	7,500	7,650	7,800
	人数	1,016	1,500	1,530	1,560
川 崎	人日	2,517	2,834	2,912	2,993
	人数	429	580	596	612
相 模 原	人日	1,667	2,127	2,142	2,157
	人数	213	266	268	270
横須賀・三浦	人日	1,819	2,964	3,174	3,395
	人数	383	657	719	781
湘 南 東 部	人日	1,361	1,745	1,898	2,050
	人数	235	327	356	385
湘 南 西 部	人日	1,251	2,552	2,631	2,741
	人数	344	366	383	402
県 央	人日	1,752	2,739	2,908	3,098
	人数	268	460	488	517
県 西	人日	650	947	1,095	1,207
	人数	73	190	217	245
合 計	人日	16,948	23,408	24,410	25,441
	人数	2,961	4,346	4,557	4,772

障がい保健 福祉圏域	単位	福祉型短期入所サービス見込量			医療型短期入所サービス見込量		
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	5,500	5,600	5,700	2,000	2,050	2,100
	人数	1,100	1,120	1,140	400	410	420
川 崎	人日	2,650	2,723	2,799	184	189	194
	人数	539	554	569	41	42	43
相 模 原	人日	1,887	1,902	1,917	240	240	240
	人数	236	238	240	30	30	30
横須賀・三浦	人日	2,871	3,068	3,266	93	106	129
	人数	637	696	755	20	23	26
湘 南 東 部	人日	1,599	1,727	1,841	146	171	209
	人数	298	322	344	29	34	41
湘 南 西 部	人日	2,378	2,446	2,544	174	185	197
	人数	336	351	368	30	32	34
県 央	人日	2,532	2,689	2,868	207	219	230
	人数	416	442	468	44	46	49
県 西	人日	884	1,015	1,120	63	80	87
	人数	177	201	227	13	16	18
合 計	人日	20,301	21,170	22,055	3,107	3,240	3,386
	人数	3,739	3,924	4,111	607	633	661

ウ 居住系サービス

(7) 自立生活援助のサービス見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	60	80	100	120	
川 崎	人	0	7	7	7	
相 模 原	人	0	1	1	1	
横須賀・三浦	人	2	6	6	6	
湘 南 東 部	人	0	7	12	16	
湘 南 西 部	人	0	5	5	5	
県 央	人	2	8	11	14	
県 西	人	0	5	6	8	
合 計	人	64	119	148	177	

(イ) 共同生活援助（グループホーム）のサービス見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保 健 福祉圏域	単 位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	4,952	5,000	5,200	5,400	
川 崎	人	1,396	1,393	1,493	1,593	
相 模 原	人	915	903	1,038	1,193	
横須賀・三浦	人	667	704	749	796	
湘 南 東 部	人	701	661	692	724	
湘 南 西 部	人	664	678	733	778	
県 央	人	838	917	977	1,039	
県 西	人	364	385	414	432	
合 計	人	10,497	10,641	11,296	11,955	

(ウ) 施設入所支援（障害者支援施設における入所サービス）のサービス見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	1,409	1,426	1,420	1,414	
川 崎	人	473	553	553	553	
相 模 原	人	353	357	356	356	
横須賀・三浦	人	508	514	513	510	
湘 南 東 部	人	415	434	434	433	
湘 南 西 部	人	603	604	599	594	
県 央	人	579	601	594	590	
県 西	人	348	355	352	345	
合 計	人	4,688	4,844	4,821	4,795	

エ 指定計画相談支援
指定計画相談支援の見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	13,262	16,322	18,805	21,453	
川 崎	人	3,108	1,890	2,140	2,390	
相 模 原	人	794	782	820	861	
横須賀・三浦	人	807	776	835	894	
湘 南 東 部	人	349	420	492	557	
湘 南 西 部	人	717	815	845	874	
県 央	人	677	827	904	974	
県 西	人	362	472	491	510	
合 計	人	20,076	22,304	25,332	28,513	

オ 指定地域相談支援
(ア) 地域移行支援の見込量

(単位：人分＝年間の利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	18	10	11	12	
川 崎	人	9	8	8	8	
相 模 原	人	7	4	4	4	
横須賀・三浦	人	15	21	24	26	
湘 南 東 部	人	2	4	9	15	
湘 南 西 部	人	3	7	7	7	
県 央	人	2	23	25	28	
県 西	人	3	11	14	15	
合 計	人	59	88	102	115	

(イ) 地域定着支援の見込量

(単位：人分＝年間の利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人	41	50	60	70	
川 崎	人	4	11	11	11	
相 模 原	人	3	2	2	2	
横須賀・三浦	人	2	8	10	12	
湘 南 東 部	人	0	4	9	15	
湘 南 西 部	人	1	5	5	5	
県 央	人	0	19	19	21	
県 西	人	3	12	16	17	
合 計	人	54	111	132	153	

(3) 指定障害児通所支援、指定障害児相談支援及び指定障害児入所支援の見込量
ア 障害児通所支援

(7) 児童発達支援の見込量（単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数）

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績		サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和5年度
横 浜	人日	22,660	24,750	26,242	27,292		
	人数	3,687	3,800	4,000	4,000		
川 崎	人日	15,941	11,311	11,561	11,817		
	人数	1,901	1,641	1,647	1,653		
相 模 原	人日	5,285	6,503	6,867	6,867		
	人数	856	813	859	858		
横須賀・三浦	人日	3,457	3,080	3,278	3,475		
	人数	459	462	488	512		
湘 南 東 部	人日	6,462	6,232	6,668	7,142		
	人数	697	740	793	851		
湘 南 西 部	人日	4,605	4,100	4,223	4,348		
	人数	608	553	566	583		
県 央	人日	7,031	6,891	7,426	7,972		
	人数	929	955	1,028	1,104		
県 西	人日	3,115	3,306	3,535	3,808		
	人数	428	393	413	434		
合 計	人日	68,556	66,173	69,800	72,721		
	人数	9,565	9,357	9,794	9,995		

(1) 医療型児童発達支援の見込量（単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数）

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績		サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和5年度
横 浜	人日	1,028	1,500	1,500	1,500		
	人数	161	185	185	185		
川 崎	人日	318	335	335	335		
	人数	51	62	62	62		
相 模 原	人日	218	200	200	200		
	人数	22	20	20	20		
横須賀・三浦	人日	44	93	93	94		
	人数	8	16	16	17		
湘 南 東 部	人日	0	0	0	4		
	人数	0	0	0	1		
湘 南 西 部	人日	0	9	9	9		
	人数	0	3	3	3		
県 央	人日	0	10	10	15		
	人数	0	2	2	5		
県 西	人日	0	1	1	1		
	人数	0	1	1	1		
合 計	人日	1,608	2,148	2,148	2,158		
	人数	242	289	289	294		

(ウ) 放課後等デイサービスの見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人日	79,839	94,000	106,225	120,042	
	人数	7,845	8,800	9,700	10,700	
川 崎	人日	34,038	35,759	40,262	45,333	
	人数	2,624	2,701	2,968	3,261	
相 模 原	人日	19,711	25,962	27,312	27,312	
	人数	1,760	1,895	1,992	1,994	
横須賀・三浦	人日	13,774	12,685	13,146	13,619	
	人数	1,237	1,237	1,274	1,314	
湘 南 東 部	人日	15,700	16,182	17,873	19,747	
	人数	1,309	1,621	1,789	1,975	
湘 南 西 部	人日	13,080	12,646	13,097	13,565	
	人数	1,247	1,309	1,352	1,397	
県 央	人日	19,046	17,981	19,137	20,498	
	人数	2,088	2,213	2,376	2,555	
県 西	人日	6,807	7,141	7,638	8,129	
	人数	515	578	617	653	
合 計	人日	201,995	222,356	244,690	268,245	
	人数	18,625	20,354	22,068	23,849	

(イ) 居宅訪問型児童発達支援の見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
横 浜	人日	137	60	60	60	
	人数	10	30	30	30	
川 崎	人日	7	60	80	100	
	人数	2	6	8	10	
相 模 原	人日	4	20	20	20	
	人数	1	1	1	1	
横須賀・三浦	人日	0	5	5	6	
	人数	0	2	2	3	
湘 南 東 部	人日	0	4	8	18	
	人数	0	1	2	3	
湘 南 西 部	人日	0	8	8	8	
	人数	0	3	3	3	
県 央	人日	0	5	5	18	
	人数	0	2	2	6	
県 西	人日	0	1	1	3	
	人数	0	1	1	18	
合 計	人日	148	163	187	233	
	人数	13	46	49	74	

(オ) 保育所等訪問支援の見込量

(単位：人日分＝1か月当たりの延べ利用日数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人日	486	400	433	467
	人数	284	600	650	700
川 崎	人日	141	73	88	108
	人数	97	45	55	68
相 模 原	人日	63	40	42	44
	人数	42	30	31	32
横須賀・三浦	人日	5	18	23	26
	人数	5	9	11	13
湘 南 東 部	人日	18	21	26	31
	人数	15	14	18	22
湘 南 西 部	人日	50	38	42	46
	人数	36	20	22	24
県 央	人日	57	77	89	105
	人数	46	57	67	79
県 西	人日	13	25	28	29
	人数	13	23	25	26
合 計	人日	833	692	771	856
	人数	538	798	879	964

イ 障害児入所支援

(7) 福祉型障害児入所支援の見込量

(単位：人分＝利用人数)

措置及び支給 決定権者	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜 市	人	165			
川 崎 市	人	53			
相 模 原 市	人	1			
横 須 賀 市	人	27			
県	人	56			
合 計	人	302			

調査中

(1) 医療型障害児入所支援の見込量

(単位：人分＝利用人数)

措置及び支給 決定権者	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜 市	人	82			
川 崎 市	人	25			
相 模 原 市	人	6			
横 須 賀 市	人	8			
県	人	31			
合 計	人	152			

調査中

ウ 障害児相談支援
 障害児相談支援の見込量

(単位：人分＝利用人数)

障がい保健 福祉圏域	単位	利用実績	サービス見込量		
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横 浜	人	3,334	2,850	3,000	3,150
川 崎	人	2,017	307	316	325
相 模 原	人	338	361	379	398
横須賀・三浦	人	195	278	316	355
湘 南 東 部	人	154	194	211	232
湘 南 西 部	人	1,070	1,114	1,164	1,216
県 央	人	196	236	259	290
県 西	人	75	88	102	113
合 計	人	7,379	5,428	5,747	6,079

8 計画の達成状況の点検・評価及び計画の見直し

この計画における成果目標の達成状況やサービス見込量等の実績については、PDCAサイクルを活用し、毎年度、調査を行って把握するとともに、調査結果を神奈川県障害者施策審議会及び神奈川県自立支援協議会に報告して点検・評価を行います。

また、点検・評価の結果を踏まえ、必要があると認めるときは、計画の変更や、計画に記載した事業の見直し等を行います。

令和2年度相談支援従事者初任者研修修了者 就業状況調査

No.	市町村名	初任者研修修了者数 (人) a	回答者数 (人) b+c	就業あり						就業なし									
				就業者数 (人) b	月平均 計画 作成 件数	兼務状況		従事割合 (常勤換 算)	就業率 (%) b/a	非就業者 数(人) c	種別	就業できない理由 (任意回答)			就業予 定あり	就業予定 なし	今後就業できるための要件 (複数回答あり)		
						有	無					○	△	●			○	△	●
1	横浜市	59	35	24	6.4	11	13	0.59	41%	11	法人	・他の業務に従事しているため	○	2	7	3	・事業所の開設	1	
										個人	・法人が相談支援事業をまだ受けていないため	△	1					・法人内の人員の増加	1
											・転居の可能性があるので		1					・収益の見通し	1
2	川崎市	65	29	8	2.5	5	3	0.6	12%	21	法人	・相談支援事業を開設する予定が遅れているため	△	4	14	7	・事業所の開設	3	
										法人	・他の業務に従事しているため	○	4					・勤務条件(勤務時間、負担等)	3
										法人	・法人が相談支援事業を見送ったため	△	1					・経験年数	3
										法人	・計画相談を必要とするケースがなかったため		1					・法人内の人事異動	2
										個人	・病気のため		1					・報酬引上げ	2
3	相模原市	19	18	8	5.5	6	2	0.52	42%	10	法人	・他の業務に従事しているため	○	3	9	1	・経験年数	2	
										法人	・法人の都合		2					・現在の業務の後任	2
										その他	・経験年数が不足しているため		1					・法人内の人員の増加	1
4	横須賀市	13	13	3	5.7	1	2	0.70	23%	10	法人	・法人の人事の都合	□	7	9	1	・法人内の人事異動	7	
										法人	・相談支援事業を就労継続B型事業と兼務することが人的余裕がなく難しいため	●	1					・法人内の人員の増加	1
										個人	・法人として相談事業を行うまでの体力がないため	△	1					・事業所の開設(ただし、現在の報酬では困難)	1
5	平塚市	7	5	2	16.0	2	0	0.45	29%	3	法人	・相談支援事業所の開設が遅れている	△	2	2	0	・事業所の開設(ただし、現在の報酬では困難)	1	
6	鎌倉市	6	6	3	3.8	2	1	0.43	50%	3	法人	・人事異動で他者が異動したため	○	1	3	0	・法人内の人事異動	1	
										法人	・法人内移動や兼務ができないため	○	1					・法人内の人員の増加	1
																	・法人内の体制の整備	1	
7	藤沢市	15	15	8	1.8	3	5	0.66	53%	7	法人	・法人を退職したため		2	5	2	・法人内の人員の増加	2	
										法人	・他の業務に従事しているため	○	1					・法人都合の調整	1
										法人	・法人内で人員が確保できないため	●	1					・児発との兼任可	1
										個人	・産休、療休等が生じているため		1						
8	小田原市	4	4	0	—	—	—	—	0%	4	法人	・相談支援所開設の準備が整っていないため	△	2	4	0	・事業所の開設	2	
										法人	・法人の人事の都合	□	1					・法人内の人事異動	1
9	茅ヶ崎市	8	8	4	1.3	4	0	0.44	50%	4	法人	・法人の人事の都合	□	2	3	1	・法人内の人事異動	1	
										法人	・現在の生活介護事業所では相談支援を行っていないため	△	1					・法人内の人員の増加	1
10	逗子市	1	1	1	4.0	1	0	0.50	100%	0									
11	三浦市	3	3	0	—	—	—	—	0%	3	法人	・現在の所属での勤務継続が必要な状況のため	○	3	3	0	・法人内の人事異動	3	
12	秦野市	5	5	3	2.3	1	2	0.59	60%	2	その他	・相談支援専門員のスキルを得たかったため		1	1	1	・現在の業務で一定の経験	1	
13	厚木市	5	5	2	0.5	1	1	0.95	40%	3	法人	・法人の事業方針転換のため		1	1	2	・補助金等による事業支援	1	
										個人	・退職したため		1						
										その他	・行政職員(市職員)のため		1						
14	大和市	8	8	3	4.5	2	1	0.39	38%	1	法人	・現在の所属での勤務継続が必要な状況のため	○	1	3	1	・法人内の人員の増加	2	
										個人	・家族の介護のため	□	1						
15	伊勢原市	6	6	4	13.5	2	2	0.78	67%	2	法人	・法人都合による相談支援事業所の閉鎖		1	0	2			
16	海老名市	3	1	1	2.0	1	0	0.10	33%	0									
17	座間市	5	3	3	1.3	2	1	0.67	60%	0									
18	南足柄市	3	3	3	5.7	2	1	0.36	100%	0									
19	綾瀬市	1	1	0	—	—	—	—	0%	1	その他	・行政職員(市職員)のため		1	0	1			

資料3①

- 他の業務に従事 17件
- △事業所未開設 12件
- 法人人事の都合 12件
- 人員配置余裕なし 2件

(※相談補助業務をおこなっている者が就業ありと回答していたため、非就業者数との数字の差があり。非就業者数+1)

資料3①

No.	市町村名	初任者研修 修了者数 (人) a	回答者数 (人) b+c	就業あり						就業なし								
				就業者数 (人) b	月平均 計画 作成 件数	兼務状況		従事割合 (常勤換 算)	就業率 (%) b/a	非就業者 数(人) c	種別	就業できない理由 (任意回答)	就業予 定あり	就業予定 なし	今後就業できるための要件 (複数回答あり)			
						有	無											
20	葉山町	1	1	1	5	0	1	1.00	100%	0								
21	寒川町	1	1	0	—	—	—	—	0%	1	法人	・法人の事情により希望が叶わなかったため	○	1	1	0	・法人内の人事異動	1
22	大磯町	1	1	0	—	—	—	—	0%	1	法人	・法人の人事の都合	□	1	1	0	・法人内の人員配置	1
23	二宮町	1	1	0	—	—	—	—	0%	1				1	0	・現在業務の引継ぎの完了	1	
24	中井町																	
25	大井町																	
26	松田町																	
27	山北町																	
28	開成町	1	1	0	—	—	—	—	0%	1				1	0	・法人内の人事異動	1	
29	箱根町																	
30	真鶴町																	
31	湯河原町																	
32	愛川町																	
33	清川村																	
	計	241	174	81		46	35		34%	89				63	68	22		62

法人 50
個人 7
その他 6

(※平塚市：相談補助業務をおこなっている者が就業ありと回答していたため、非就業者数との数字の差があり。非就業者数+1)

資料3②

市町村に所在する指定特定・障害児相談支援事業所において「機能強化型サービス利用支援費」の届出をしている事業所数（令和3年4月1日現在）

No.	市町村名	機能強化型サービス利用支援費 (A)				(A) の内、市町村障害児 相談支援事業を委託して いる事業所数				事業所名
		(I)	(II)	(III)	(IV)	(I)	(II)	(III)	(IV)	
1	横浜市	3	12	13	7					裏面参照
2	川崎市			5				5		(III) 地域相談支援センターりぼん
										(III) 地域相談支援センターそれいゆ
										(III) 相談支援事業所アイアム
										(III) 地域相談支援センターいろはにこんべいとう
3	相模原市				7			7		(III) 地域相談支援センターれもん
										(III) 虹の家相談室（計，児）
										(III) 相談支援事業所アウル（計，児）
										(III) 相談支援事業所じゃんぼ☆じゃんぼ（計，児）
4	横須賀市		2		1		1	1		(III) 障害者支援センター障害支援事業所
										(II) 海風会地域支援センター相談支援事業所
										(II) ぴーす・とーく障害者相談サポートセンター
5	平塚市								(IV) 衣笠障害者相談サポートセンター相談室「あすなる」	
6	鎌倉市	1	1	1		1	1			(I) 地域生活サポートセンターとらいむ
										(II) 鎌倉地域支援室
										(III) 鎌倉療育医療センター小さき花の園
7	藤沢市			1					(III) なでしこ	
8	小田原市		3				2			(II) 相談支援センターういず
										(II) 相談支援センターエール
										(II) ほうあんホッと相談カフェ
9	茅ヶ崎市									
10	逗子市				1			1	(IV) 支援センター風	
11	三浦市			1				1	(III) こころの相談センターチームブルー	
12	秦野市	2			1	1				(I) 障害福祉なんでも相談室
										(I) 丹沢自律生活センター総合相談室
										(IV) 秦野精華園指定相談支援事業所「せいか」
										(III) ハートラインあゆみ、
13	厚木市			3				2		(III) 厚木精華園相談支援事業所、
										(III) 厚木市児童発達支援センターひよこ園
										(III) 大和市障害者自立支援センター（者・児）
14	大和市			3				3		(III) サポートセンター花音（者・児）
										(III) 障害児相談支援事業第1松風園（児のみ）
										(I) しせん相談室
15	伊勢原市	1	1	2	1			2		(II) ファミリー・サポート湘南
										(III) つくし相談室
										(III) 児童発達支援センターおおきな樹
										(IV) 特定相談支援事業所ドリーム
16	海老名市				3			3		(IV) 結夢、
										(IV) 結夢+
										(IV) び～な' s
17	座間市			1				1	(III) アガベサポートセンター	
18	南足柄市			1					(III) 自立サポートセンタースマイル	
19	綾瀬市	1				1			(I) 相談センターゆいまる	
20	葉山町									
21	寒川町									
22	大磯町									
23	二宮町	1				1			(I) 地域支援センターそしん	
24	中井町									
25	大井町									
26	松田町									
27	山北町									
28	開成町	1							(I) 太陽の門相談室	
29	箱根町									
30	真鶴町									
31	湯河原町									
32	愛川町									
33	清川村									
合計		10	19	38	14	4	4	21	5	
総計		81				34				

No.	市町村名	加算	事業所名	
1	横浜市	(I)	計画相談室 ウイング	
			相談支援センター銀の舞	
			横浜市多機能型拠点こまち	
		(II)	つるみ地域生活支援センター	
			地域活動ホーム ガッツ・ビーと西	
			大石自立介護相談室	
			ジョイサポートセンター	
			さざなみ計画相談センター	
			金沢地域活動ホームりんごの森	
			ピースフルライフ	
			相談事業所POP	
			相談支援センター コンシェル	
			わくわく未来CAN 相談事業部	
			よこはまリバーサイド泉	
			計画相談事業所やまびこ	
			(III)	福祉協会つるみ
				A I M コンサルテーションサポート
		たすけあいゆい 相談支援センター		
		YOUKI☆よこはま		
		タキオンネクスト		
		指定特定相談支援事業所きづな		
		横浜精神保健福祉士事務所		
		相談支援事業所 ゆい		
		地域活動ホーム 連		
		横浜療育医療センター		
		くるみ学園		
		地域相談支援事業所 ふらっと		
		つづきの家相談支援センター		
		(IV)	つるみ障害福祉相談支援センター	
			あった介護	
			相談支援事業所 ふかや	
			港南中央地域活動ホーム そよかぜの家 地域支援室	
			オレンジよこはま相談支援事業所	
			たすけあい泉ケアデザインセンター 相談支援事業所	
			ビビ相談支援事業となりのいえ	

市町村に所在する指定特定・障害児相談支援事業所において「主任専門員配置加算」の届出をしている事業所数（令和3年4月1日現在）

No.	市町村名	事業所数	事業所名	市町村障害児相談支援事業を委託している事業所数
1	横浜市	2	リバーサイド泉	0
			つるみ地域生活支援センター	
2	川崎市	7	たかつ基幹相談支援センター	7
			さいわい基幹相談支援センター	
			地域相談支援センターりぼん	
			地域相談支援センターゆきやなぎ	
			たま基幹相談支援センター	
			地域相談支援センタードルチェ	
あさお基幹相談支援センター				
3	相模原市	0		
4	横須賀市	0		
5	平塚市	0		
6	鎌倉市	0		
7	藤沢市	0		
8	小田原市	0		
9	茅ヶ崎市	0		
10	逗子市	1	支援センター風	1
11	三浦市	0		
12	秦野市	1	障害福祉なんでも相談室	1
13	厚木市	0		
14	大和市	0		
15	伊勢原市	1	伊勢原市児童発達支援センターおおきな樹	1
16	海老名市	0		
17	座間市	0		
18	南足柄市	0		
19	綾瀬市	1	相談センターゆいまーる	1
20	葉山町	0		
21	寒川町	0		
22	大磯町	0		
23	二宮町	0		
24	中井町	0		
25	大井町	0		
26	松田町	0		
27	山北町	0		
28	開成町	0		
29	箱根町	0		
30	真鶴町	0		
31	湯河原町	0		
32	愛川町	0		
33	清川村	0		
合計		13		11

市町村に所在する指定特定・障害児相談支援事業所において「行動障害支援体制加算」の届出をしている
事業所数(令和3年4月1日現在)

No.	市町村名	事業所数	事業所名	市町村障害児相談支援事業を委託している事業所数
1	横浜市	34	裏面参照	0
2	川崎市	5	ソレイユ川崎相談支援事業所	1
			相談交流ひらま	
			はぐるま支援センター	
			くるみ相談支援事業所	
3	相模原市	4	地域相談支援センターラルゴ	4
			きらら相談支援事業	
			寸沢嵐地区日中活動支援センターライフ	
			ルイーダ(計、児)	
4	横須賀市	3	びーす・とーく障害者相談サポートセンター	1
			相談支援事業所なないろ	
			相談室びーすけあ	
5	平塚市	1	トムトム相談室	0
6	鎌倉市	0		
7	藤沢市	1	相談支援事業所 ふらっと	0
8	小田原市	1	相談支援センターういず	1
9	茅ヶ崎市	1	障害児相談支援事業所 児童発達支援センター うーたん	0
10	逗子市	1	支援センター風	1
11	三浦市	0		
12	秦野市	2	秦野精華園指定相談支援事業所「せいかい」	0
			弘済学園地域生活支援センター「わくわく」	
13	厚木市	5	愛名やまゆり園相談支援事業所	4
			厚木精華園相談支援事業所	
			ケアーズ山藤[よろずや]	
			相談支援事業所すぎな	
			まゆみ	
14	大和市	0		
15	伊勢原市	1	ファミリー・サポート湘南	0
16	海老名市	0		
17	座間市	1	アガバサポートセンター	1
18	南足柄市	1	自立サポートセンタースマイル	0
19	綾瀬市	1	相談センターゆいまーる	1
20	葉山町	0		
21	寒川町	2	生活相談室すまいる	2
			ゆいっと	
22	大磯町	0		
23	二宮町	1	地域支援センターそしん	1
24	中井町	0		
25	大井町	0		
26	松田町	0		
27	山北町	0		
28	開成町	1	太陽の門相談室	0
29	箱根町	0		
30	真鶴町	0		
31	湯河原町	0		
32	愛川町	0		
33	清川村	0		
合計		66		17

No.	市町村名	事業所名
1	横浜市	中区本牧活動ホーム
		相談支援センターコンシェル
		かたるべ地域相談室
		ジョイサポートセンター
		ピースフルライフ
		グリーンフォーレスト相談室
		ガッツビーと西
		相談支援事業所SELP・杜
		相談支援事業所いずみのこと
		相談支援事業所ゆい
		相談支援室くりへむそへだ零
		スペースつなしま
		クロワール
		AIMコンサルティングサポート
		横浜SSJ相談支援室
		びーす横浜
		つづきの家相談支援センター
		東やまたレジデンス
		株式会社中央防災技研横浜事業本部
		横浜市中山みどり園
		福祉協会つるみ
		エターナル相談支援室
		株式会社中央防災技研中区事業所
		つるみ地域生活支援センター
		計画相談室ウイング
		相談支援室こうよう
		相談支援センター銀の舞
		愛
		相談事業所POP
		つむぎの相談室
		株式会社サブ計画相談サポート
		レスパイト・ケアサービス萌
恵和相談室		
相談支援事業所星のひかり		

市町村に所在する指定特定・障害児相談支援事業所において「要医療児者
支援体制加算」の届出をしている事業所数(令和3年4月1日現在)

No.	市町村名	事業所数	事業所名	市町村障害者相談支援事業を委託している事業所数
1	横浜市	15	裏面参照	0
2	川崎市	2	ほっとライン	1
			地域支援センターそれいゆ	
3	相模原市	2	ルイーダ(計、児)	2
4	横須賀市	2	相談支援事業所なないろ	0
			支援センターライフゆう	
5	平塚市	1	しせん相談室ひらつか	0
6	鎌倉市	1	鎌倉療育医療センター小さき花の園	0
7	藤沢市	0		
8	小田原市	3	相談支援センターういず	2
			相談支援センターエール	
			ほうあんホッと相談カフェ	
9	茅ヶ崎市	2	相談支援センター つみき	1
			障害児相談支援事業所 児童発達支援センター うーたん	
10	逗子市	1	支援センター凧	1
11	三浦市	0		
12	秦野市	1	丹沢自律生活センター総合相談室	0
13	厚木市	4	愛名やまゆり園相談支援事業所	3
			厚木精華園相談支援事業所	
			厚木市児童発達支援センターひよこ園	
			ケアーズ山藤[よろずや]	
14	大和市	3	計画相談支援事業松風園	1
			障害児相談支援事業第1松風園	
			サポートセンター桜の木	
15	伊勢原市	1	しせん相談室	0
16	海老名市	0		
17	座間市	2	アイラックサポート	1
			アガペサポートセンター	
18	南足柄市	1	自立サポートセンタースマイル	0
19	綾瀬市	1	相談センターゆいまーる	1
20	葉山町	0		
21	寒川町	0		
22	大磯町	0		
23	二宮町	1	地域支援センターそしん	1
24	中井町	0		
25	大井町	0		
26	松田町	0		
27	山北町	0		
28	開成町	1	太陽の門相談室	0
29	箱根町	0		
30	真鶴町	0		
31	湯河原町	0		
32	愛川町	0		
33	清川村	0		
合 計		44		14

No.	市町村名	事業所名
1	横浜市	つづきの家相談支援センター
		ガッツビーと西
		磯子区医師会相談支援ステーション
		中区本牧活動ホーム
		地域活動ホームどんとこい・みなみ
		相談支援事業所ゆい
		障害者相談支援事業所大倉山相談室
		横浜医療福祉センター港南
		ささゆりホームヘルプサービス相談支援室
		横浜市多機能型拠点こまち
		エターナル相談支援室
		YOUKI☆よこはま
		相談支援事業所りんどう
		株式会社サブ計画相談サポート
		レスパイト・ケアサービス萌

市町村に所在する指定特定・障害児相談支援事業所において「精神障害者支援体制加算」の届出をしている事業所数
(令和3年4月1日現在)

No.	市町村名	事業所数	事業所名	市町村障害者相談支援事業を委託している事業所数
1	横浜市	38	裏面参照	0
2	川崎市	17	裏面参照	9
3	相模原市	8	障害者支援センター障害支援事業所(計、児)	8
			のぞみ相談支援センター(計、児)	
			橋本障害者地域活動支援センターぶらすかわせみ	
			相模原地域支援室	
			きらら相談支援事業	
らくく相談支援事業所				
4	横須賀市	3	チームブルーよこすか障害者相談サポートセンター	2
			びーす・とーく障害者相談サポートセンター	
			相談支援事業所ないろ	
5	平塚市	2	ほっとステーション平塚	0
			相談支援事業所くりはら	
6	鎌倉市	3	相談支援事業所まの徳	2
			地域生活サポートセンターとらいむ	
			キャロットサポートセンター	
7	藤沢市	1	藤沢市障がい者生活支援センター	0
8	小田原市	4	相談支援センターういず	3
			公益財団法人積善会曾我病院	
			ほうあんホッと相談カフェ	
			相談支援センターエール	
9	茅ヶ崎市	0		
10	逗子市	2	支援センター風	2
			相談事業所カモミール	
11	三浦市	0		
12	秦野市	2	丹沢自律生活センター総合相談室	0
			こころの笑顔	
13	厚木市	5	愛名やまゆり園相談支援事業所	5
			厚木精華園相談支援事業所	
			ケアーズ山藤[よろずや]	
			相談支援事業所すぎな	
			いっぽ	
14	大和市	3	計画相談支援事業松風園	1
			障害児相談支援事業第1松風園	
			福田の里相談支援	
15	伊勢原市	3	つくし相談室	1
			サポートセンターひこうせん	
			ファミリー・サポート湘南	
16	海老名市	0		
17	座間市	1	アイラックサポート	0
18	南足柄市	1	自立サポートセンタースマイル	0
19	綾瀬市	2	相談センターゆいまーる	1
			ファミール	
20	葉山町	0		
21	寒川町	1	ゆいっと	1
22	大磯町	0		
23	二宮町	1	地域支援センターぞしん	1
24	中井町	0		
25	大井町	0		
26	松田町	0		
27	山北町	0		
28	開成町	2	太陽の門相談室	0
			ケアプランはなの詩	
29	箱根町	0		
30	真鶴町	0		
31	湯河原町	0		
32	愛川町	0		
33	清川村	0		
合計		99		36

No.	市町村名	事業所名		
1	横浜市	港南中央地域活動ホームそよかぜの家地域支援室		
		ガッツビーと西		
		横浜市中区生活支援センター		
		さざなみ計画相談センター		
		横浜精神保健福祉士事務所		
		相談支援事業所ゆい		
		地域相談支援事業所ふらっと		
		よこはまりバーサイド泉		
		ハートフルテラ		
		相談支援事業所いずみのさと		
		横浜市港南区生活支援センター		
		たすけあい泉相談支援事業所		
		スペースつなしま		
		地域活動ホームどんとこい・みなみ		
		相談支援室くり〜むそ〜だ零		
		たすけあいゆい相談支援センター		
		クロワール		
		ピースフルライフ		
		障害者相談支援事業所大倉山相談室		
		さぼーとめぐみ		
		中区本牧活動ホーム		
		磯子区医師会相談支援ステーション		
		港南中央地域活動ホームそよかぜの家地域支援室		
		ジョイサポートセンター		
		南区生活支援センター		
		AIMコンサルテーションサポート		
		横浜SSJ相談支援室		
		びーす横浜		
		相談支援事業所りんどう		
		相談支援事業所ふかや		
		あおぼ地域活動ホームすてっぶ		
		株式会社サップ計画相談サポート		
		恵和相談室		
		相談支援こんびーふ		
		横浜市港北区精神障害者生活支援センター		
		相談支援事業所わおん		
		横浜市神奈川区精神障害者生活支援センター		
		相談支援センターコンシェル		
		2	川崎市	地域相談支援センター栞生
				いまい地域相談支援センター
				計画相談センターいくおう
				ほっとライン
				ソレイニ川崎相談支援事業所
				たかつ基幹相談支援センター
				さいわい基幹相談支援センター
				相談支援室 Grow川崎
				こころの相談支援事業所ソフィア
地域相談支援センターそれいゆ				
ホッとスペース中原				
地域相談支援センターゆきやなぎ				
くるみ相談支援事業所				
くさぶえ地域相談支援センター				
あさお基幹相談支援センター				
相談支援事業所アイアム				
地域相談支援センターひまわり				

【 横浜市 圏域 】 障害者自立支援協議会

会長 高山 直樹先生 (所属) 東洋大学 社会福祉学科 教授

1 地域課題

- 計画相談支援の仕組みの簡素化や体制整備。
- 医療的ケアの必要な重症心身障害児者の地域生活支援に係る課題（移動支援や日中活動の場の不足）。
- 行動障害や様々な背景で居住地の設定ができない方への支援に関する課題。
- 軽度知的障害や発達障害及び精神障害の重複障害のある方への支援として、精神科病院への入院を余儀なくされている方々（触法ケースを含む）の地域移行と地域定着に向けた課題。
- コロナ禍における相談支援従事者の質の向上（緊急時にも柔軟に対応できる人材の育成等）。

2 課題解決に向けた取組み方針

上記課題に取り組むための体制づくりが必要と考え、各会議体の関係性を整理し、区協議会と市協議会がどのように連動するのか、どのように施策につないでいくことができるのか等について構成図を用いて整理した。各区の特性を生かしながら、地域のネットワークづくりを活性化し、市協議会を通じて情報共有やフィードバックを行うため以下の項目に取り組む。

- 各区協議会の取組報告書の様式を変更し、区域同士、区域と市域の情報共有を促進させる。
- 市協議会各部会の委員及び事務局が本体会議に参加することで、市協議会と各部会の連動性を高める。
- ビジネスチャットツールを活用し、区協議会事務局及び市協議会委員が参加することで、情報や課題を共有しやすい仕組みを作る。
- 「横浜市相談支援従事者人材育成ビジョン」に書かれている理論と日々の実践とを結びつけるための仕組みとして紙媒体での通信を発行し、各区協議会で活用することで人材育成に繋げる。

3 取組みの結果（途中経過含む）

- 各区協議会の取組報告書に、「シェアしたい取組」「市域で共有・検討したい課題」の項目を盛り込み、各区の課題感を市域全体で共有できる形とした。
- 市協議会本体会議へ各部会の委員が参加し、本体会議で挙げた内容を各部会に持ち帰り検討を進めている。
- ビジネスチャットツールの試行的運用を開始し、区域同士による好事例の共有、意見交換を行っている。
- 紙媒体「自支協通信」を2回発行（発行頻度は不定期）し、「横浜市相談支援従事者人材育成ビジョン」に書かれている理論と日々の実践とを結びつけるための仕組みづくりを行った。また、日々の実践に役立てられるよう、市域全体での「グループスーパービジョン研修」を開催する予定（3月）。

上記の課題に取り組むための体制づくりとして、まずは区協議会の発信機会を多く設定することに重点を置き、市協議会を通じた情報共有が気軽にできる環境を整えた。共有だけではなく、各区同士の意見交換等を行いお互いが影響し合い区自立支援協議会が活性化するよう、市協議会からの投げかけなどさらなる取組を進めていく。

4 その他

【川崎市】地域自立支援協議会

会長 行實志都子（神奈川県立保健福祉大学保健福祉学部社会福祉学科教授）

※回答の時点では今年度の市協議会全体会未実施のため、前回の回答と同様の内容を含みます。

1 地域課題（主なものを抜粋）

- ① 福祉施設から地域生活への移行が進んでいない。
- ② 障害者相談支援センター（障害者相談支援事業・基幹相談支援センター）の認知度が不足している。
- ③ 計画相談支援の供給量が不足している。
- ④ 相談支援従事者の質の向上が必要である。
- ⑤ 高次脳機能障害を理解し、本人の特徴に合わせた必要な配慮をしてくれる日中活動の場がなかなか見つからない。
- ⑥ 放課後等デイサービス事業所の人材育成や、関係機関との連携強化が必要である。
- ⑦ 教育と福祉の連携強化が必要。
- ⑧ 生活介護事業所が不足している。
- ⑨ 児童期から成人期への移行期に支援が途切れてしまう。
- ⑩ 医療的ケアが必要な方への移動支援が必要。
- ⑪ グループホームの整備や、空き情報を得やすい仕組みが必要。
- ⑫ 障害者が一人暮らしをする際の住まい探し→住居の確保が難しい。
- ⑬ 訪問系サービスのヘルパーが不足している。
- ⑭ 災害時の障害者の避難支援や安否確認に関する仕組みが十分に整っていない。

2 課題解決に向けた取組み方針

- ・ 1の地域課題を踏まえ、今後も障害者計画・障害福祉計画（かわさきノーマライゼーションプラン）策定に対する意見を提出する。
- ・ 1の①③④⑫については、市地域自立支援協議会の部会において取組みを行う。

3 取組みの結果（途中経過含む）

- ・ 市地域自立支援協議会から川崎市障害者施策審議会に対し、現障害者計画・障害福祉計画（第5次かわさきノーマライゼーションプラン）の策定に向けた意見書を提出した。
- ・ 1の①については、市地域自立支援協議会入所施設からの地域移行部会を設置し、『（仮称）川崎市地域移行支援ガイドライン』の作成作業を行っている。
- ・ 1の③については、市地域自立支援協議会計画相談支援部会において、指定特定相談支援事業所向けの『計画相談支援の手引き』の改定作業を進めるとともに、令和3年10月から市独自に開始した、事業所・施設による代替的サービス等利用計画（サポートプラン）の作成マニュアルを発行し、制度の周知、研修及び実施後の検証を行う。
- ・ 1の④については、市地域自立支援協議会人材育成部会において、地域における相談支援従事者の質の向上や人材育成に関する取組、研修企画担当機関との連携等について検討を行う。
- ・ 1の⑫については、市地域自立支援協議会精神障害者地域移行・地域定着支援部会において、市居住支援協議会と居住支援体制の強化について、それぞれワーキンググループを設置し、課題解決に向け協議を行っている。また「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム構築支援事業」に参画して、研修会の開催や密着アドバイザーの活用を促し、個別事例についても地域移行・地域定着支援の推進を図る。

【相模原市】障害者自立支援協議会

会長 村井 祐一

(所属) 田園調布学園大学 社会福祉学科教授

1 地域課題

- ①福祉分野の支援者間や地域（住民・民生委員等）との連携が不十分なことから、当事者自身が相談内容を具体的に発信できないと障害福祉サービス等の支援につながりづらくなっている。
- ②グループホームや放課後等デイサービスなど、市内で急増している事業所に対する人材育成が不十分なことにより、不適切な支援の懸念がある。
- ③高齢福祉分野との連携など、ニーズが多様化する中で、特に中央区における一般的な相談支援の対応が難しくなってきている。
- ④福祉分野のニーズが多様化していく中、福祉の仕事に対して難しさを感じたり、やりがいを見出すことが難しくなっている支援者が増えており、福祉人材の確保や質の向上が課題になっている。

2 課題解決に向けた取組み方針

- ①当事者から相談を受けた機関が他機関等と連携を取りやすくするために、市内のインフォーマルな情報を集約し、共有できるような方法を検討している。また、昨年度作成した障害福祉分野の機関と地域（警察、コンビニ、学校）との連携をまとめた事例集の活用方法を検討している。
- ②グループホームに対しては、アウトリーチ型の研修の実施を検討している。放課後等デイサービスに対しては、昨年度作成した研修用の映像を活用した集合型の研修の実施を検討している。
- ③一般的な相談の受け皿を拡充していくため、中央区の指定特定相談支援事業所や行政関係機関等の連携に係る現状を整理し、その中で見える課題に対する解決策を検討する。
- ④支援者が困難に感じた内容をテーマにした研修の実施を検討している。

3 取組みの結果（途中経過含む）

- ①インフォーマルな情報の共有方法として、現在稼働している地域包括ケア支援システムを活用するため、運営元と契約を行っている市に対して、市内におけるシステムの有用性をまとめた提案書を提出した。事例集については、コンビニ等へ試行的に配布しており、そこで受けた意見等を今後の活用方法に活かしていく。
- ②いずれの研修も今年度中の実施を予定している。
- ③市に対して、中央区に新たな委託相談支援事業所を設置することの必要性をまとめた提案書を提出した。また、新たな委託相談支援事業所について、自立支援協議会としての考えを取りまとめるワーキンググループを設置し、検討を進めている。
- ④今年度中に、家庭に対する支援が必要なケースに対する児童の意思決定の方法をテーマにした研修の実施を予定している。

4 その他

特記事項なし

【 横須賀・三浦障害保健福祉圏域 】 障害者自立支援協議会

会長 岸川 学 (所属) 神奈川県立保健福祉大学 社会福祉学科 講師

1 地域課題

I. 当圏域において昨年度(令和2年度)までに2市1町が基幹相談支援センターを設置し、今年度(令和3年度)4月に開所された市があり、残る1箇所の市も令和5年度までに整備を予定している状況。具体的運用(機能のさせ方)については各市町に委ねられ、既設の市町の機能も異なっている。如何に機能し、地域の支援体制の整備に寄与するかが問われる。また、5市町のうち4市町で設置されたことにより、基幹相談支援センターの連携がより図られるよう期待される。

II. 計画相談支援、障害児相談支援において、セルフプランへの取組みが課題とされている。

市町によってはセルフプラン「0」を謳い、委託や指定相談支援事業所協力のもと「0」を継続している市町も有れば、セルフプラン減少を図るも相談支援事業所数・相談支援従事者数をなかなか増やせず、苦労している市町も有り、自治体による取組み格差が大きく見られる。

2 課題解決に向けた取組み方針

I. 既設基幹相談支援センターの活用・促進と共に、コロナ禍の中でも、コロナ対策に徹した対面開催や書面開催の方法等で地域自立支援協議会が開催され、協議会への出席を継続する。

II. 今年度もコロナ禍の中、新型コロナウイルス感染症対策を継続しながら、ZOOM・電話・メール・書面等を活用しつつ、昨年度ほとんど行えなかった対面形式の会議や打合せを場合により行える状態となり、多様な方法で課題解決に取り組める様になった。今後も同様に対策を徹底し、会議等を開催したい。

3 取組みの結果(途中経過含む)

I. 今年度、基幹相談支援センター設置個所が増え、前回の圏域自立支援協議会全大会でも圏域版基幹相談支援センター連絡会の必要性が確認され、今年度中に、圏域版基幹相談支援センター連絡会を開催予定とする。

II. 圏域版基幹相談支援センター連絡会を開催する際に、圏域内の委託及び指定相談支援事業所の相談支援状況を聞き取りやアンケート形式を用い、現在の状況をデータ化し、相談支援の新規受付やセルフプラン減少を図る等の取組みに役立てたいと考える。

4 その他

・事例検討会や各関係機関との協働や共同企画や開催を目標としていたが、コロナ禍の中、対面形式の会議や研修会について、昨年度は機を逸し、行うことが出来なかった。今年度は対策を徹底した上で、事例検討会等を令和3年1月実施予定とする。

【 湘南東部圏域 】 障害者自立支援協議会

会長 戸高 洋充

(所属) 藤沢ひまわり

1 地域課題

○ 相談支援体制

2市1町、それぞれ相談支援体制整備に着手しているところですが基幹、委託、計画に関しての考え方はそれぞれである。藤沢市においては今年度より委託相談が常勤専従を決め計画との兼務は認めないとしたが、計画相談の推進までは行き届いているとは言えない。茅ヶ崎市、寒川町では委託相談の計画相談との兼務を容認しているところですが両市町とも計画相談の推進に関しては着手できているとは言えない。寒川町は昨年10月に基幹相談支援センターを設置し相談支援体制の整備に着手し始めたところ。茅ヶ崎市においては令和5年度を目途に基幹相談支援センター設置に動き始めたところ。しかしながら、計画相談の推進については良案が浮かばず停滞している。2市1町における相談支援への考え方は少なくとも共有すべきであり相談支援専門員のスキルアップに関するワーキングを軸に今後も研修を含め進めていく状況である。

2 課題解決に向けた取組み方針

○ 相談支援体制

相談支援体制のみならず、相談支援専門員のスキルアップも並行していく必要があるため相談支援専門員のスキルアップに関するワーキングにおいて研修企画を積極的に行っている。計画相談推進については各市町の考え方が一致しているわけではないが、少なくともセルフプランの方に対して委託相談や基幹が関わることで孤立しない仕組みを構築していくことではイ位置している。やはり相談支援を多くの方へ届けるには相談支援専門員個々のスキルが上がらないと実現しないと考えスキルアップ等に関する研修の企画実施に着手している。

3 取組みの結果（途中経過含む）

- 相談支援体制の整備については各市町の協議会に参加し各市町が共有できるように圏域自立支援協議会の中で伝達している。相談支援専門員のスキルアップについては令和3年11月26日（金）において各市町の相談支援専門員22名参加による研修を実施。今後は地域づくりに視点を持つ人材の育成としての研修を企画中である。また、計画相談の推進については随時、市町担当者と協議を続けていく。

4 その他（今後の予定）

- ① 12月10日（金）報酬改定説明会（相談支援中心）
- ② 1月25日（火）2月16日（水）相談支援専門員（仮称）リーダー研修
- ③ 1月27日（木）2月10日（木）就労支援員向け研修
- ④ 2月18日（金）圏域自立支援協議会（予定）

【 湘南西部圏域 】 自立支援協議会

会長 萩原勝己

(所属) 社会福祉法人 素心会

1 地域課題

課題①「緊急時の受け入れ・対応の体制が十分整っていない」

地域生活支援拠点を整備した地域が1つ、検討が大きく進んでいる地域が1つある。それ以外の3つの地域では、大きな状況の変化はない。全ての地域で共通するのは、緊急時の受け入れ・対応の体制整備が完了していないことであり、資源の状況などの地域特性を生かした検討が更に進んでいるものの、今後の継続した取り組みが必要な状況にある。

課題②「相談支援体制の充実強化に向けて、相談支援事業所、相談支援専門員の数が足りない」

第6期障害福祉計画で相談支援体制の充実強化が成果目標となり、各地域で方策の検討(計画策定済み地域では実施)が進められており、最大の懸案事項の一つとなっている。この課題に起因して、委託相談支援事業所が結果として計画相談支援を抱え込む状況が生まれ、悪循環が生じている。また、相談支援従事者初任者研修後の就業率が良くない状況がある中で、行政が新しい相談支援事業所の開設の相談を受けたが、地域の定員枠を超えていることから受講できず、事業所の設置が1年見送られることがあった。

課題③「医療的ケアを必要とする方の災害時の避難場所と電源の確保が難しい」

7月3日、8月14日の大雨では、圏域内市町でも警戒レベル4避難指示が複数箇所が発令された。それを受け、当事者・ご家族からは、災害発生時に自宅に近い福祉避難所を利用できるかの確認や、一次避難所はベッドが無いためおむつ交換できない可能性があるため避難先として利用しづらいといった意見が寄せられたと、重心医療的ケア支援ネットワーク会議で関係機関から報告があった。現状では、圏域内市町では一次避難所開設から福祉避難所開設までに概ね4日程かかる。昨今の大雨災害リスクとそれによる避難指示発令の可能性を考えると、医療的ケアを必要とする方が安心して避難できるような静養場所や電源が確保された避難所をタイムリーに利用できる環境を整えることは、喫緊の課題である。災害時の電源確保では、現時点では自助努力に委ねられている状況で、今年4月から県内他市で始まった電源確保の施策(人工呼吸器を使う方への日常生活用具での発電機等の支給)に関する検討も、これからである。

2 課題解決に向けた取り組み方針

①継続して圏域協議会で情報交換を進めてきた経緯があるため、今後も協議会の場でそれぞれの地域の検討状況、取り組みの進捗を共有する。

②湘南西部圏域相談支援ネットワーク会議において、各機関から相談支援体制の課題を報告していただき、行政からは更に第6期障害福祉計画における相談支援体制の充実・強化等に関する内容(策定中の地域は検討状況)を報告いただいた上で、相談支援体制の充実・強化に向けたこれからできるうる取り組みについて検討する。

③重心・医療的ケア支援ネットワーク会議において継続して情報交換を進めつつ、圏域内市町協議会・医療的ケア関連部会においても話題提供しながら、具体的動きにつながるよう各機関に働きかけていく。

3 取り組みの結果(途中経過含む)

①各地域の取り組み状況を担当者に確認している。第2回圏域協議会で確認の場を持つ予定。

②第2回相談支援ネットワーク会議で協議予定。意見の調整ができた場合には、神奈川県障がい福祉計画改定素案に対する意見として、報告する。

③秦野市障害者支援委員会で医療的ケア児支援者連絡会の設置が決まり、また、伊勢原市障がい者くらしをを考える協議会で医療的ケア児者部会の設置が検討されていたことから、その設立準備会または検討会に出席し、本課題について説明した。第2回重心・医療的ケア支援ネットワークで更に情報交換を進める予定。

【 県央圏域 】 障害者自立支援協議会

会長 鈴木敏彦

(所属) 和泉短期大学

1 地域課題

地域課題については(1)～(4)については令和3年度第一回協議会報告と同じ。(5)は新規。

(1) 市町村における地域生活支援拠点の推進に係る課題

- ・緊急受入の対象となる、入所施設を希望する方、入所施設を拒む方、自宅から離れたくないなど、様々な意思や思いがあり、個々の意思を尊重した緊急一時受入体制(受付、調整、移送手段、対応施設・職員の確保、登録制度・個人情報取得、予算等)の整備が課題となっている。
- ・個々の市町村や近隣市では受入る社会資源がない医療ケア・行動障がいのある方について、受入体制ができていないことが課題となっている。

(2) 精神障害者にも対応した地域包括ケアシステム推進における課題

国から地域包括ケアシステムのイメージ図は提示され、いくつかの項目建てはされているが、何をすすめていったらよいか悩む市町村の現状がある。精神、発達障害者からの相談対応に苦慮しており、医療機関との連携が課題となっている。

(3) 新型コロナウイルス禍での地域生活支援の関する課題

- ・感染拡大防止のため、利用者が利用する複数事業所間での迅速な情報共有、小規模化が進むグループホームでの隔離の場の確保、非常勤職員等短時間の職員を含めた感染予防のための教育・研修機会の不足、行き過ぎた外出禁止や自粛、障がい当事者の気持ちに寄り添う啓発や情報伝達ができていない。
- ・福祉サービス事業所に業務継続支援計画策定が義務づけられたが、周知が行き届いていないこと、立案のための知識、資源の不足などがありすすんでいないという課題がある。在宅障がい者・家族への感染時・ワクチン接種についての相談体制が不足している。

(4) ネットワーク形成における課題

新型コロナウイルス渦において、障害福祉サービス利用者をはじめ障がいのある方や家族が経験したことのない課題に直面する一方で、協議会や連絡会、専門部会の活動等が書面開催となったため、必要な情報提供や課題の聞き取りや集約が困難となった。市町村内、圏域、県域などこれまでの「つながり」が希薄となり孤立感が深まった。

(5) 相談支援体制整備に関する課題

第6期障がい者福祉計画において相談支援体制のさらなる充実・強化が示され、計画相談支援、障害者相談支援事業、基幹相談支援センター及び協議会の総合的な整備や役割分担、重層的支援体制整備事業も踏まえた体制整備が求められ、相談支援の質的、量的充実が喫緊の課題である。しかし相談支援専門員の人員不足、兼務は解消されておらず、また基幹相談支援センターの設置や障害者相談支援事業の体制整備も市町村の裁量に委ねられこともあって、相談支援の質的・量的水準の維持が課題となっている。

2 課題解決に向けた取組み方針、取組の結果(途中経過含む)

(1) 地域生活支援拠点の推進については、圏域での連絡会を立ち上げ、市町村担当者・基幹センターを中心に研修会を開催。緊急時の受け入れは整備されてきた。しかし依然として医療ケア・行動障がいのある方の受入体制は市町村単位では困難な場合が多く、広域的な資源の活用などの取り組みが不可欠である。体験の場については各市町村とも確保が難しい。

(2) 相談支援と精神科医療との連携・協働について、精神保健福祉士協会県央支部と共催で基幹相談支援センター（市町村委託相談含む）と精神科病院との連絡会を開催。各市町村の相談支援体制、各病院の特徴や相談方法について確認した。また、保健所と協議をおこない、今後の市町村および保健所の役割について整理を進めている。

(3) 新型コロナウイルス禍での地域生活支援では、協議会を通じ福祉サービス事業所の業務継続支援計画のプロセスを通じ、各市町村域における福祉サービス事業所間で研修や実践例の情報交換、共助・協力体制の必要性について課題提起をおこなった。

(4) ネットワーク形成は、昨年度県域の調整会議・県協議会が中止・書面となるなか、5圏域のリモート会議が独自に開催され、力強い「つながり」を感じることができた。今年度は感染状況を見ながら対面、リモートを併用し、事例検討会、運営委員会等を開催している。書面会議では一方的な意見集約にとどまってしまうことから今後もリモート等の手段なより各市町村・圏域での実践の共有化を図っていきたい。

(5) 今後の相談支援体制整備に向け、協議会会長、各市の基幹相談支援センター、市町村（基幹相談支援センター未設置に限る）と運営委員会にて情報交換会を開催した。その中での検討において、計画相談支援のセルフ率解消のためには仮に一人あたり 50 ケース担当した場合多い市町村で約 19 人不足している。一方、地域の相談機関においては、個別性や多問題を抱えたサービス利用を伴わない相談も増えている現状があり。県央圏域にある一市をモデルに障害者相談支援事業の対象者を算出したところ、障害者総数（65 歳以上の身体障害者手帳所持者除く）のうち障害サービス受給者数（計画相談支援対象者）は 34%、市町村の委託する障害者相談支援事業対象数は 66%であった。こうしたことから、サービス等利用計画作成のための計画相談支援の不足ばかりが議論の中心になっていたが、市町村の委託する障害者相談支援事業の拡充の必要性も確認された。

【 県西圏域 】 障害者自立支援協議会

会長 椎野晃一

(所属) 松田町福祉課課長

1 地域課題

- (1) 切れ目のない支援を行うための連携体制・ネットワークの構築
- (2) 障がい福祉分野の従事者・事業所・支援体制・インフォーマル等の社会資源不足
- (3) 地域生活支援拠点設置に向けた体制整備の構築

2 課題解決に向けた取組み方針

- (1) 保健・医療・教育・福祉等を含めた関係機関による連携・協力体制の強化および充実を目指す。足柄下地区に設置された基幹相談支援センター等との連携を図り、関係機関の相互共有・協働体制の強化及び充実に向けたつながり・学び合いの場を設定する。
- (2) 引き続き令和元年度から実施しているアンケートの再調査を行い、社会資源の量的不足を可視化・共有し、調査に基づく体制整備を官民協働で取り組んでいく。
- (3) 在り方検討会（事務局：県西ナビ）の提言を踏まえ、下地区・上地区の自立支援協議会において、地域生活支援拠点の5つの機能のうち優先度の高い「緊急時の受け入れ・対応」機能について、設置に向けた準備に取り組む。一方、専門的支援を要するケース（強度行動障害・医療的ケア等）については、既存のあんしんネットを活用し、地域生活支援拠点事業と並行して体制整備を進めていく。

3 取組みの結果（途中経過含む）

- (1) 令和3年度も ICT を活用し圏域の協議会や連絡会を行っている。また、小田原市基幹相談支援センターと連携を図り連絡会等を開催。就労支援に係る取り組みとして、「中小企業同友会」、「農福連携意見交換会」、「商工会議所」等の他領域と連携し、障がい者雇用の拡大に向けて検討を重ねている。相談支援に係る取り組みとして、障がい福祉サービスから介護保険への移行に関する勉強会を開催。事例を通じた地域課題への取り組みについての意見交換会を行った。医療的ケアのある障がい児者に対する支援体制の構築に向けて、「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」について、市立病院や保護者会等に出前講座を行っている。
- (3) 下地区については、令和3年中に試験的運用を行い、「緊急時の受け入れ・対応」機能を「体験の機会・場の提供」と合わせながら整備を行っている（すでに登録候補者に対する緊急対応実績あり）。上地区は、令和4年度末の設置に向け、検討を行なっている。県西ナビとしては下地区・上地区の進捗状況のモニタリングを行っており、8月に在り方検討会を開催した。

4 その他

- ・新型コロナウイルスに係る情報交換の場として「地域 BCP 意見交換会」を小田原市基幹相談支援センターと共催で開催している。新型コロナウイルスに関する講義やクラスター発生時の相互支援体制、ゾーニング実地指導等に取り組み、圏域で支援体制を構築している。また、新たな変異株も確認されていることから、改めて感染対策の徹底を図るために「新型コロナウイルスの最新の知見および事業所におけるゾーニング対応例」動画の上映会を行っている。
- ・昨年度に引き続き、普及啓発活動のイベント「福祉フェア」を ICT 活用のうえ開催するために、実行委員と打ち合わせを行っている。

令和3年度相談支援従事者研修実施状況（R3.11月末現在）

○相談支援従事者研修（初任者研修・現任研修・主任研修）

		定員	回数	応募	(定員比)	受講決定	(定員比)	修了者数	(定員比)	受講料（円）
初任	県	150	3	188	125.3%	150	100.0%	142	94.7%	7,000
	横浜市	80	1	186	232.5%	84	105.0%	78	97.5%	12,000
	川崎市	70	1	77	110.0%	70	100.0%	66	94.3%	8,000
現任	県	200	2	205	102.5%	144	72.0%		0.0%	5,000
	横浜市	80	1	169	211.3%	80	100.0%		0.0%	6,000
	川崎市	72	1	90	125.0%	72	100.0%		0.0%	6,000
主任	県	40	1	44	110.0%	37	92.5%	37	92.5%	8,500

○相談支援従事者研修（プレ研修（基礎研修））

		定員	回数	応募	(定員比)	受講決定	(定員比)	修了者数	(定員比)	受講料（円）
プレ	県	150	3	188	125.3%	144	96.0%	138	92.0%	2,000
	横浜市	110	1	228	207.3%	107	97.3%	107	97.3%	0
	川崎市	80	1	87	108.8%	80	100.0%	77	96.3%	2,500

○専門コース別研修

	コース名	定員	回数	応募	(定員比)	受講決定	(定員比)	修了者数	(定員比)	受講料（円）
専門	地域移行・地域定着	40	2	42	105.0%	39	97.5%	39	97.5%	4,000
専門	障害児支援	50	1	25	50.0%		0.0%		0.0%	2,000
専門	権利擁護	50			0.0%		0.0%		0.0%	
専門	意思決定支援	50			0.0%		0.0%		0.0%	