

# モニタリング結果報告書 (令和5年度)

## 1. 施設概要

|            |                                             |                |                      |
|------------|---------------------------------------------|----------------|----------------------|
| 施設名        | 四季の森公園                                      |                |                      |
| 所在地        | 横浜市緑区寺山町・旭区上白根町                             |                |                      |
| サイトURL     | http://www.kanagawa-park.or.jp/shikinomori/ |                |                      |
| 根拠条例       | 神奈川県都市公園条例（昭和32年神奈川県条例第7号）                  |                |                      |
| 設置目的(設置時期) | 公共の福祉の増進（昭和63年4月）                           |                |                      |
| 指定管理者名     | 神奈川県公園協会・大和ハウスリアル・サカタのタネGSグループ              |                |                      |
| 指定期間       | R4.4.1 ～ R9.3.31<br>(2022年) (2027年)         | 施設所管課<br>(事務所) | 都市公園課<br>(横浜川崎治水事務所) |

## 2. 総合的な評価

| 総合的な評価の理由と今後の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>新型コロナウイルス感染症の影響がなくなり、遠出をする人が増えたことで、市街地近郊にある本公園は利用者が減り、目標達成率は89.6%となったためB評価となった。利用者の満足度は、公園スタッフの対応の評価が高いこともあってS評価となった。収支状況については、植物管理の経費が増加するなどにより、収支比率が96.18%となりB評価となった。</p> <p>令和6年度については、地域と一体となった利用促進を充実させるなど、本来の魅力を引き出し、利用者増を図るような取組を進めていくことが望まれる。</p> <p>&lt;各項目の詳細説明&gt;</p> <p>◆管理運営等の状況<br/>提案に基づき「里山管理計画」を策定し、計画に基づく樹林地管理を始めた。</p> <p>◆利用状況<br/>利用促進事業や広報を提案通り行ったものの、新型コロナウイルス感染症防止対策による自粛が開けたことにより、遠出する人が増えたことで、比較的近隣の利用者が多い当公園は、目標達成率が89.6%となり、B評価となった。</p> <p>◆利用者の満足度<br/>9月と3月に実施し、上位2段階の回答割合が99.0%となり、S評価となった。</p> <p>◆収支状況<br/>公園利用者の安全安心な利用を確保するため、危険木や枯損木の処理などの樹林地管理の増、自動販売機収入の減があった。そのため、収支比率が96.18%となり、B評価となった。</p> <p>◆苦情・要望等<br/>公園管理事務所の電話番号が記載されていたが、県事務所名の下に記載されておりどちらの電話番号か紛らわしいとの苦情があったが、速やかに修正を行い、利用者サービスの向上につなげた。</p> <p>◆事故・不祥事等<br/>12月28日にトイレで不審火とペーパーホルダーを破損された事故が発生したため、警察及び消防に連絡したが、犯人等の特定には至らなかった。そのため、パトロールの強化を図った。<br/>1月9日に複合遊具で利用者の事故が発生し、点検を行ったが、遊具の安全基準をクリアしていること、同様の事故例がないことから、注意看板を設置の上、使用している。</p> <p>◆労働環境の確保に係る取組状況<br/>特記事項なし</p> <p>◆その他<br/>令和5年度の3項目評価については、A評価とした。今後も引き続き、利用促進の取組を進め、利用の拡大に努めてもらいたい。</p> |

## 3. 3項目評価の結果

| 3項目評価 | 利用状況<br>(項目6参照) | 利用者の満足度<br>(項目7参照) | 収支状況<br>(項目8参照) | 3項目評価とは、3つの項目（利用状況、利用者の満足度、収支状況）の評価結果をもとに行う評価をいう。 |
|-------|-----------------|--------------------|-----------------|---------------------------------------------------|
| A     | B               | S                  | B               | S：極めて良好<br>A：良好<br>B：一部改善が必要<br>C：抜本的な改善が必要       |

#### 4. 定期・随時モニタリング実施状況の確認

|                                 |              |                                           |
|---------------------------------|--------------|-------------------------------------------|
| 月例業務報告<br>確認                    | 遅滞・特記事項があった月 | 特記事項または遅滞があった場合はその理由                      |
|                                 | 無            |                                           |
| 現地調査等<br>の実施状況                  | 実施頻度         | 現地調査等の内容                                  |
|                                 | 隔月実施         | 指定管理者からの報告に基づき、管理状況の確認を行った。               |
| 意見交換等<br>の実施状況                  | 実施頻度         | 意見交換等の内容                                  |
|                                 | 毎月実施         | 月例報告時に、報告書に基づき実施内容の確認及び改善点等について意見交換を実施した。 |
| 随時モニタリングにおける<br>指導・改善勧告等の<br>有無 | 有・無          | 指導・改善勧告等の内容                               |
|                                 |              |                                           |

#### 5. 管理運営等の状況

〔 指定管理業務 〕

| 事業計画の主な内容                                     | 実施状況等                                     | 実施状況に関わるコメント                  |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|
| 良好な里山環境を計画的に保全する「里山管理計画」を策定し、長期的計画的に管理運営を行う。  | 「里山管理計画」を策定し、間伐や外来種（セイタカアワダチソウなど）の除去を行った。 | 提案に基づき実施された。                  |
| 里山体験を通じた人と自然のふれあいとして、「子どもレンジャー倶楽部」の創設を行う。     | 「子どもレンジャー倶楽部」養成講座の立ち上げに向けた準備を行った。         | スケジュール通りだが、効果発現のため、早期実施が望まれる。 |
| 地域と一体となって開催する「緑区民まつり」への協力など、地域と一体となったイベントの実施。 | 「緑区民まつり」の開催に向け、会場準備等への協力。                 | 提案通りに実施された。                   |
| 周辺施設等と連携した利用促進・PR活動を行う。                       | 近隣商業施設への館内掲示板、チラシの配架等を実施。                 | 提案通りに実施された。                   |

〔 参考：自主事業 〕

| 事業計画の主な内容 | 実施状況等                                |
|-----------|--------------------------------------|
| 売店経営の継続   | 計画通り、社会福祉法人に委託し、菓子や飲み物等を販売する売店を経営した。 |

6. 利用状況

|    |                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価 | 《評価の目安》<br>目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上　A：100%以上～110%未満　B：85%以上～100%未満　C：85%未満<br>※施設の特性から利用状況の評価を行わない場合は「目標値の設定根拠」欄に当該理由を、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）を記載してください（女性自立支援施設と県営住宅等が該当）。 |
| B  |                                                                                                                                                                         |

|       | 前々年度    | 前年度     | 令和5年度   |
|-------|---------|---------|---------|
| 利用者数※ | 722,919 | 655,673 | 639,074 |
| 対前年度比 |         | 90.7%   | 97.5%   |
| 目標値   | 734,000 | 706,000 | 713,000 |
| 目標達成率 | 98.5%   | 92.9%   | 89.6%   |

目標値の設定根拠：            提案書記載目標値

|                |                                       |
|----------------|---------------------------------------|
| 利用者数の算出方法（対象）： | 駐車場利用台数×10+団体利用人数+イベント参加者数+来園団体への聞き取り |
|----------------|---------------------------------------|

※原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由 \_\_\_\_\_

<備 考>

## 7. 利用者の満足度

| 評価 | 《評価の目安》<br>「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満<br>※評価はサービス内容の総合評価の「満足」回答割合で行う。 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| S  |                                                                                                              |

| 満足度調査の実施内容 | 協定に定めた調査内容                        | 実施結果と分析                  |
|------------|-----------------------------------|--------------------------|
|            | 指定管理者による簡易アンケートは通年、詳細アンケートは年2回実施。 | 年2回実施した、詳細アンケートの結果を使用する。 |

〔 サービス内容の総合評価 〕

質問内容 公園の管理運営状況を総合的にみるといかがでしたか。

実施した調査の配布方法 直接手渡し 回収数／配布数 99 / 100 = 99.0%

配布(サンプル)対象 公園利用者

|                     | 満足     | どちらか<br>といえば<br>満足 | どちらで<br>もない | どちらか<br>といえば<br>不満 | 不満   | 合計 | 満足、不満に回答が<br>あった場合はその理由 |
|---------------------|--------|--------------------|-------------|--------------------|------|----|-------------------------|
| サービス内容の総合<br>評価の回答数 | 69     | 29                 | 0           | 1                  | 0    | 99 |                         |
| 回答率                 | 69.7%  | 29.3%              | 0.0%        | 1.0%               | 0.0% |    |                         |
| 前年度の<br>回答数         | 62     | 28                 | 1           | 1                  | 3    | 95 |                         |
| 前年度回答率              | 65.3%  | 29.5%              | 1.1%        | 1.1%               | 3.2% |    |                         |
| 回答率の<br>対前年度比       | 106.8% | 99.4%              | 0.0%        | 96.0%              | 0.0% |    |                         |

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

<備 考>

8. 収支状況

|    |                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価 | 《評価の目安：収支差額の当初予算額が0円の施設》<br>収入合計／支出合計の比率が、S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満<br>B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満 |
| B  |                                                                                                                                           |

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

|       |      | 収入の状況  |      |        |                         |        | 支出の状況  | 収支の状況  |         |
|-------|------|--------|------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|---------|
|       |      | 指定管理料  | 利用料金 | その他収入  | その他収入<br>の主な内訳          | 収入合計   | 支出     | 収支差額   | 収支比率    |
| 前々年度  | 当初予算 | 74,771 | 0    | 12,800 | 駐車場：9,870<br>自販機：2,930  | 87,571 | 87,571 | 0      |         |
|       | 決算   | 74,771 | 0    | 16,214 | 駐車場：13,242<br>自販機：2,972 | 90,985 | 86,045 | 4,940  | 105.74% |
| 前年度   | 当初予算 | 77,404 | 0    | 13,610 | 駐車場：10,285<br>自販機：3,325 | 91,014 | 91,014 | 0      |         |
|       | 決算   | 77,404 | 0    | 13,631 | 駐車場：11,664<br>自販機：1,966 | 91,035 | 90,899 | 136    | 100.15% |
| 令和5年度 | 当初予算 | 75,963 | 0    | 13,848 | 駐車場：10,490<br>自販機：3,358 | 89,811 | 89,811 | 0      |         |
|       | 決算   | 75,963 | 0    | 12,499 | 駐車場：10,670<br>自販機：1,829 | 88,462 | 91,974 | -3,512 | 96.18%  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ※支出に納付金が含まれる場合、その内数  | (単位:千円) |
| 令和5年度 / 前年度 / 前々年度 / |         |

|      |
|------|
| ＜備考＞ |
|      |

9. 苦情・要望等 ☐ 該当なし

| 分野    | 報告件数 |     | 概要                    | 対応状況       |
|-------|------|-----|-----------------------|------------|
| 施設・設備 | 来園   | 1 件 | 看板の指定管理者名が古いままの箇所がある。 | 表記の修正を行った。 |
|       |      | 件   |                       |            |
| 職員対応  |      | 件   |                       |            |
|       |      | 件   |                       |            |
| 事業内容  |      | 件   |                       |            |
|       |      | 件   |                       |            |
| その他   |      | 件   |                       |            |
|       |      | 件   |                       |            |

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

10. 事故・不祥事等 ☐ 該当なし

|            |                                                                                                                                                                                 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発生日        | ①発生時の詳細な状況<br>②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入）<br>③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等）<br>④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入）<br>⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入）<br>⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入） |
| R5. 12. 28 | ①トイレにおける不審火及びペーパーホルダーの破損<br>②R5. 12. 29 電話にて確認した。<br>③巡視を強化し、警察に被害届を提出した。<br>④無<br>⑤有（ペーパーホルダー交換 指定管理者）<br>⑥無                                                                   |
| R6. 1. 9   | ①児童が、複合遊具の手すりと床面に足を挟み宙づりとなった。<br>②R6. 1. 9 電話にて確認した。<br>③改めて専門業者による点検の結果、遊具安全基準を満たしており、他公園でも当該遊具と同じ遊具での同様の事故発生がないことから使用継続としている。<br>④無<br>⑤無<br>⑥無                               |

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事について改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

11. 労働環境の確保に係る取組状況

| 確認項目      | 指摘事項の有無 | 備考 |
|-----------|---------|----|
| 法令に基づく手続き | 無       |    |
| 職員の配置体制   | 無       |    |
| 労働時間      | 無       |    |
| 職場環境      | 無       |    |

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。