

モニタリング結果報告書 (令和5年度)

1. 施設概要

施設名	三ツ池公園		
所在地	横浜市鶴見区三ツ池公園		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/mitsuike/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例（昭和32年神奈川県条例第7号）		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進（昭和32年4月）		
指定管理者名	神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループ		
指定期間	R4.4.1～R9.3.31 (2022年) (2027年)	施設所管課 (事務所)	都市公園課 (横浜川崎治水事務所)

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応
サクラの開花時期が遅れたため、令和5年度の公園利用数は、目標達成率が77.5%となった。このため利用状況の評価はC評価となったが、利用者満足度は施設管理に関する評価が高く、昨年に引き続いてS評価となった。収支状況は、駐車場収入が減少したことが影響しB評価となった。 令和6年度は引き続き、公園のシンボルであるサクラの再生に向けた更なる取組が望まれる。
<各項目の詳細説明> ◆管理運営等の状況 昨年度に引き続き「桜樹再生会議」を開催し、策定した「桜樹再生計画」に基づいた桜の再生に向けた取組を行い、園内景観の向上を図った。 ◆利用状況 上半期については、事業計画通り利用促進事業を積極的に行い、目標値を上回ったが、3月のサクラの開花が遅れ、年度の利用者数は目標達成率77.5%となり、C評価となった。 ◆利用者の満足度 5月と11月に行い、上位2段階の回答割合が95.6%となり、S評価となった。 ◆収支状況 駐車場収入の減が大きく影響し、収支比率が96.78%となり、B評価となった。 ◆苦情・要望等 テニスコートの不具合による苦情があったが、速やかに修繕を行い適切な対応を図った。 ◆事故・不祥事等 遊具での事故が発生したが、施設の瑕疵による事故ではなかったため、利用上の注意看板を設置した。 ◆労働環境の確保に係る取組状況 なし ◆その他 令和5年度の3項目評価についてはB評価とした。今後も引き続き利用促進の取組を進め、更なる利用の拡大に努めてもらいたい。

3. 3項目評価の結果

3項目評価	利用状況 (項目6参照)	利用者の満足度 (項目7参照)	収支状況 (項目8参照)	3項目評価とは、3つの項目（利用状況、利用者の満足度、収支状況）の評価結果をもとに行う評価をいう。
B	C	S	B	S：極めて良好 A：良好 B：一部改善が必要 C：抜本的な改善が必要

4. 定期・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	無	
現地調査等 の実施状況	実 施 頻 度	現地調査等の内容
	隔月実施	指定管理者からの報告に基づき、管理状況の確認を行った。
意見交換等 の実施状況	実 施 頻 度	意見交換等の内容
	毎月実施	月例報告時に、報告書に基づき実施内容の確認及び改善点等について意見交換を実施した。
随時モニタリングにおける 指導・改善勧告等の 有無	有 ・ 無	指導・改善勧告等の内容

5. 管理運営等の状況

〔 指定管理業務 〕

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
「未来につなげる桜樹再生計画」及び「樹林地管理計画」策定し、桜と樹林地の保全・再生を目指す。	継続開催した「桜樹再生会議」で「桜樹再生計画」を策定し、計画に基づいた維持管理を行った。	計画通り実施された。引き続き、計画の実行に取り組んで欲しい。
人と人との交流の促進として、地域と一体となったイベントの協力。	「三ツ池公園文化環境フェスティバル」や「ふれあいまつり」の開催協力をを行った。	引き続き、地域との連携を進めて欲しい。
国際交流と異文化交流の促進のため、異文化交流の場を積極的に提供する。	「コリアマダン」の開催協力や、「外国語体験プログラム」を実施した。	国際交流の場として活用するプログラムの更なる充実が望まれる。

〔 参考：自主事業 〕

事業計画の主な内容	実施状況等
○売店及びキッチンカー	軽食や菓子類の販売を通年（土日）実施
○コインシャワーの運営	コインシャワーを通年実施
○パークセンター内売店	菓子類等の販売を通年実施

6. 利用状況

評価	《評価の目安》 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上　A：100%以上～110%未満　B：85%以上～100%未満　C：85%未満 ※施設の特性から利用状況の評価を行わない場合は「目標値の設定根拠」欄に当該理由を、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）を記載してください（女性自立支援施設と県営住宅等が該当）。
C	

	前々年度	前年度	令和5年度
利用者数※	1,136,032	1,194,976	1,127,795
対前年度比		105.2%	94.4%
目標値	1,447,000	1,456,000	1,456,000
目標達成率	78.5%	82.1%	77.5%

目標値の設定根拠： 提案書記載目標値

利用者数の算出方法（対象）：	駐車場利用台数（普通、大型、二輪）に一定の率を乗じ、天候（晴、曇、雨）により補正
----------------	--

※原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由 _____

<備 考>

7. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合評価の「満足」回答割合で行う。
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	指定管理者による簡易アンケートは通年、詳細アンケートは年2回実施。	年2回実施した、詳細アンケートの結果を使用する。

〔 サービス内容の総合評価 〕

質問内容 公園の管理運営状況を総合的にみるといかがでしたか。

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数／配布数 181 / 189 = 95.8%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらか といえば 満足	どちらで もない	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答が あった場合はその理由
サービス内容の総合 的評価の回答数	107	66	3	5	0	181	
回答率	59.1%	36.5%	1.7%	2.8%	0.0%		
前年度の 回答数	85	58	6	5	0	154	
前年度回答率	55.2%	37.7%	3.9%	3.2%	0.0%		
回答率の 対前年度比	107.1%	96.8%	42.5%	85.1%			

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

<備 考>

8. 収支状況

評価	《評価の目安：収支差額の当初予算額が0円の施設》 収入合計／支出合計の比率が、S(優良)：105%以上　A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満　C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
B	

[指定管理業務]

(単位:千円)

		収入の状況					支出の状況	収支の状況	
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々年度	当初予算	76,158	13,220	47,181	駐車場：41,699 自販機：5,482	136,559	136,559	0	
	決算	76,158	6,770	46,084	駐車場：40,050 自販機：6,034	129,012	130,768	-1,756	98.66%
前年度	当初予算	78,737	11,894	46,251	駐車場：40,143 自販機：6,108	136,882	136,882	0	
	決算	78,737	11,262	48,815	駐車場：41,686 自販機：7,129	138,814	138,056	758	100.55%
令和5年度	当初予算	77,689	11,912	46,752	駐車場：40,644 自販機：6,108	136,353	136,353	0	
	決算	77,689	11,661	43,245	駐車場：36,139 自販機：7,106	132,595	137,004	-4,409	96.78%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数			(単位:千円)
令和5年度 /	前年度 /	前々年度 /	

＜備 考＞

9. 苦情・要望等 ☐ 該当なし

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備	電話	1 件	テニスコートの人工芝が破れていて転んだ。	速やかに修繕を行った。
		件		
職員対応	電話	1 件	テニスコートの予約キャンセル時の職員対応への苦情	丁寧な電話対応を、職員に改めて周知した。
		件		
事業内容		件		
		件		
その他		件		
		件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

10. 事故・不祥事等 ☐ 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
R5. 9. 29	①テニスコートのネットが壊れており、ネットに手をかけたことで転倒し手首を痛めた。 ②9月29日 電話で確認した。 ③けがをされた方には指定管理者が謝罪し、ネットの補修完了まで使用禁止とした。 ④有（速やかな修繕を行っていなかった。） ⑤有（ネットの補修 指定管理者） ⑥無
R6. 3. 10	①ロング滑り台を子どもと一緒に滑っていた父親の爪が、滑り台外側の滑り台を支える留め具に当たって剥離した。 ②3月11日 メールで確認した。 ③けがをされた方には指定管理者が謝罪し、利用ルールの徹底を図るため、注意看板を設置した。 ④無 ⑤無 ⑥無

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事について改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

11. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。