

モニタリング結果報告書
(令和6年度)

1. 施設概要

施設名	神奈川県女性自立支援施設		
	所在地		
	サイトURL		
	根拠条例	神奈川県女性自立支援施設条例	
	設置目的(設置時期)	困難な問題を抱える女性への支援に関する法律(令和4年法律第52号)第12条に基づく女性自立支援施設(令和6年4月)	
指定管理者名		社会福祉法人神奈川県民生福祉協会	
指定期間	H28.4.1 ～ R8.3.31 (2016年) (2026年)	施設所管課 (事務所)	共生推進本部室

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応	
<p>評価については、利用者の満足度はA、収支状況はAになったため、2項目評価はAとした。</p> <p>困難な問題を抱える女性への支援に関する法律が施行となり、日常的に法律の理念を意識した支援について話し合いを重ねている。また、女性自立支援施設の機能が有効に活用できるよう、地域の関係機関等に女性自立支援施設の理解を得る広報活動等の取り組みを行っている。</p> <p>様々な困難を抱える利用者のニーズに応じた適切な支援を行うため、職種ごとの専門的な知識・技術や組織の一員として働く職員の資質や力量を高めるため、施設内研修としては、計画的に必須の研修の機会が得られるように、職員ミニ研修を実施している。</p> <p>施設の特性上、秘匿性が求められている事情を理解し、適切な情報管理のもと、連携・協働できる地域の支援機関を開拓する必要がある。</p>	
<p><各項目の詳細説明></p> <p>◆管理運営等の状況 利用者の自立支援等提案どおりの取組を実施し、事業計画、仕様書等の内容により事業を実施した。令和6年度の新規入所者数は15名、退所者数は15名、年度末入所者数は21名となっている。</p> <p>◆利用状況 新規入所者は前年度から11名減、退所者は15名減。利用者数（延べ入所者数）は、前年度比98.7%となった。</p> <p>◆利用者の満足度 令和6年10月に実施し、上位2段階の回答割合が77%であったため、A評価であった。調査票を個別に配布する際に説明し、協力を依頼したことから、回収率は100%に達している。</p> <p>◆収支状況 緊急一時保護による収入、及び措置費単価の改定のほか、個別対応職員加算(新規)、女性支援団体活動支援協力金、外部機関から得る研修謝礼など、安定的な運営に資する収入を得た補填などがあった。また、施設の維持・保守等においては定期的な点検を行い、米仕入れ価格高騰による食材料費の補填を行った。収入・支出ともに増加し、収支差額はプラスとなり、A評価となった。</p> <p>◆苦情・要望等 入所者には、集団生活を送る中での日常的な不満等はあるが、職員がその都度話を聞くなど対応しており、調査提出箱には職員への感謝の思いが複数寄せられていた。また色々な職員と話したいとの希望や、部屋への冷蔵庫の設置、小遣いなどの要望があった。</p> <p>◆事故・不祥事等 職員が事故・不祥事防止に取り組んでおり、事故等はなかった。</p> <p>◆労働環境の確保に係る取組状況 労働基準監督署からの指摘事項はなかったが、県の定期モニタリングでは、人員不足等による支援員の時間外業務が超過していることを指摘した。</p>	

3. 2項目評価の結果

3項目評価	利用状況 (項目6参照)	利用者の満足度 (項目7参照)	収支状況 (項目8参照)	3項目評価とは、3つの項目（利用状況、利用者の満足度、収支状況）の評価結果をもとに行う評価をいう。
A	－	A	A	S：極めて良好 A：良好 B：一部改善が必要 C：抜本的な改善が必要

4. 定期・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
現地調査等 の実施状況	実 施 頻 度	現地調査等の内容
	定期：年 1 回	定期：指定管理者の管理業務の実施状況及び財務状況を確認した結果、適切に指定管理業務等が履行されていることを確認した。
意見交換等 の実施状況	実 施 頻 度	意見交換等の内容
	3 か月に 1 度	県と指定管理者との間で、連絡協議会を開催し、施設運営の課題等について情報交換をした。
随時モニタリングにおける 指導・改善勧告等の 有無	有 <input checked="" type="radio"/> 無	指導・改善勧告等の内容

5. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<多職種連携による質の高い支援の展開> 利用者の個別の課題・目標に即した支援を行うため、多職種が連携して総合的な、かつ、質の高い支援を提供する。	自立支援として、個別支援計画書を作成し、栄養指導、生活能力向上支援、心理的ケア、就労支援等を行った。 <令和 6 年度実績> 個別支援計画書作成：計18人 カンファレンス実施回数：97回 心理士面接実績：延べ364人 就労支援実績：求職者支援延べ50人	自立支援については、本人の意向を尊重するとともに、女性相談支援センターや福祉事務所等の関係機関と連携の上、計画の策定・見直しを行っており、適切に実施されている。
<利用しやすく安全・安心な施設環境づくり> 生活環境の充実を目指すとともに、事件・事故や非常災害時において速やかな対応等を図り、利用者の安全・安心を確保する。	生活環境の整備、安全対策、健康管理、新型コロナウイルス感染症予防策を行った。 <令和 6 年度実績> 総合防災訓練：年 1 回 避難訓練：年13回	定期的な防災・避難訓練、女性相談支援センターや給食委託業者の参加による合同訓練、消防署員の指導のもとでの総合訓練のほか、職員全員対象の救命救急WEB講習の受講など実施している。
<職員の育成と資質の向上> 人権擁護の視点に立った利用者支援の充実や、施設職員としての専門性の向上に取り組む。	複合的な困難を抱えた入所者に対応するため、毎月の職員ミニ研修を行うほか、オンライン研修を活用するなど資質向上の機会を充実させた。 <令和 6 年度実績> 施設内研修：17回 施設外研修：12回	複合的な困難を抱える入所者のニーズに応じた適切な支援を行うため、毎月の職員ミニ研修を行うほか、オンライン研修を有効に活用し、資質向上の機会を充実させた。 <令和 5 年度実績> 施設内研修：23回 施設外研修：15回

[参考：自主事業]

事業計画の主な内容	実施状況等

6. 利用状況

評価	《評価の目安》 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上　A：100%以上～110%未満　B：85%以上～100%未満　C：85%未満 ※施設の特性から利用状況の評価を行わない場合は「目標値の設定根拠」欄に当該理由を、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）を記載してください（女性自立支援施設と県営住宅等が該当）。
—	

	前々年度	前年度	令和6年度
利用者数※	7,460	8,054	7,949
対前年度比	136.7%	107.9%	98.7%
目　標　値	定員70名	定員70名	定員70名
目標達成率			

目標値の設定根拠：目標値は設定していない
(社会福祉入所施設の特性上、目標値設定はなじまない)

利用者数の算出方法（対象）：入所者延べ人数

※原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由

<備 考>

7. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上　A：70%以上～90%未満　B：50%以上～70%未満　C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う。
A	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	年1回、9～10月に実施	令和6年10月2日～10月15日に実施。 施設生活への満足感では、11名（85%）が「（どちらかといえば）満足している」と回答している。一方、「満足していない」との回答が2名（15%）あった。 職員への相談のしやすさについては、14名（64%）が「（どちらかといえば）話したり相談しやすい」との回答している。、「（どちらかといえば）話したり相談しにくい」との回答は2名（15%）であった。 職員に相談しやすい環境を整えていることがうかがえた。

[サービス内容の総合的評価]

質問内容	施設生活への満足度				
実施した調査の配布方法	直接配布	回収数／配布数	22	／	22 = 100.0%
配布(サンプル)対象	入所者				

	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	5	6	0	2	13	生活上の色々なルールが一律でありすぎると感じるから。 令和6年度は、どちらともいえない・無回答が9件
回答率	38.5%	46.2%	0.0%	15.4%		
前年度の回答数	8	9	2	0	19	
前年度回答率	42.1%	47.4%	10.5%	0.0%		
回答率の対前年度比	91.3%	97.4%	0.0%	0.0%		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

<備考>

8. 収支状況

評価	《評価の目安：収支差額の当初予算額が0円の施設》 収入合計／支出合計の比率が、S（優良）：105%以上　A（良好）：100%～105%未満 B（概ね計画どおりの収支状況である）：85%～100%未満　C（収支比率に15%を超えるマイナスが生じている）：85%未満
A	

[指定管理業務]

(単位:千円)

		収入の状況					支出の状況	収支の状況	
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々年度	当初予算	127,376		3,685		131,061	131,061	0	
	決算	119,895		2,752		122,647	121,799	848	100.70%
前年度	当初予算	134,312		1,663		135,975	135,975	0	
	決算	124,944		2,716		127,660	126,654	1,006	100.79%
令和6年度	当初予算	143,794		804		144,598	144,598	0	
	決算	134,377		4,513		138,890	133,958	4,932	103.68%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数		(単位:千円)
令和6年度 /	前年度 /	前々年度 /

<備考>	
その他収入内訳	
令和4年度予算	受取利息配当金2、その他の収入1,683　積立資産取崩収入2,000
令和4年度決算	寄付金10、受取利息配当金1、その他の収入2,741
令和5年度予算	受取利息配当金2、その他の収入1,661
令和5年度決算	寄付金29、受取利息配当金1、その他の収入2,686
令和6年度予算	受取利息配当金2、その他の収入802
令和6年度決算	寄付金3、受取利息配当金41、その他の収入4,469

9. 苦情・要望等 ☐ 該当なし

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備		件		
		件		
職員対応		件		
		件		
事業内容		件		
		件		
その他		件		
		件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

10. 事故・不祥事等 ☐ 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事について改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

11. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	支援員の時間外業務が超過している 呼びかけは継続的に行っているが、人員不足等のため改善に至っていない
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。