

# モニタリング結果報告書 (令和2年度)

## 1. 施設概要

施設名	神奈川県女性保護施設		
所在地			
サイトURL			
根拠条例	神奈川県女性保護施設さつき寮条例		
設置目的(設置時期)	売春防止法(昭和31年法律118号)第36条の規定に基づく婦人保護施設(昭和43年4月)		
指定管理者名	社会福祉法人神奈川県民生福祉協会		
指定期間	H28.4.1 ~ R8.3.31 (2016年) (2026年)	施設所管課 (事務所)	共生推進本部室

## 2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応	
※新型コロナウイルス感染症が3項目評価(利用状況、利用者満足度、収支状況)に与えた影響及び対応状況も含めて「総合的な評価の理由と今後の対応」を記載。	
評価については、利用者の満足度はS、収支状況はAになったため、2項目評価はSとした。 利用者の満足度を上げる対応として、支援員の育成、資質向上に向けた取組を推進し、より質の高い支援の実施を目指すとともに、入所者一人ひとりにあった対応に取り組んでいく。 施設の特性上、入所者の安全確保や情報の秘匿等に細心の注意を払うことが必須となっており、所管課、女性相談所と密接に連携・協力して県行政との一体性を確保しながら機能を果たす必要がある。	
<各項目の詳細説明>	
◆管理運営等の状況 利用者の自立支援等提案とおりの取組を実施し、事業計画、仕様書等の内容により事業を実施した。令和2年度の新規入所者数は16名、退所者数は25名、年度末入所者数は13名となっている。	
◆利用状況 新規入所者は前年度から13名減、退所者は3名減。利用者数(延べ入所者数)は、前年度比13.4%のマイナスとなった。 新型コロナウイルス感染症拡大による外出自粛等の影響により、DVの被害者等が避難しづらい状況があると考えられる	
◆利用者の満足度 令和2年9月~10月に実施し、上位2段階の回答割合が90%と高い水準を維持したため、S評価であった。回収率も100%に達しており、チラシを作成し掲示板に貼り出すとともに利用者職員懇談会で内容説明を行った上で直接配布していることから、高い回収率となっている。	
◆収支状況 入所者が当初計画数に達しない等により、決算は収入・支出ともに減少したが、収支差額はプラスとなり、A評価となった。	
◆苦情・要望等 入所者には、集団生活を送る中での日常的な不満等はあるが、職員がその都度話を聞くなど対応しており、苦情・要望等は特になかった。	
◆事故・不祥事等 職員が事故・不祥事防止に積極的に取り組んでおり、事故等はなかった。	
◆労働環境の確保に係る取組状況 県による監査、労働基準監督署からの指摘事項はなかった。	
2項目評価	S:極めて良好 A:良好 B:一部改善が必要 C:抜本的な改善が必要
S	※3項目評価とは、3つの項目(利用状況、利用者の満足度、収支状況)の評価結果をもとに行う評価をいう

### 3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
現場確認	実施日	特記すべき事項があった場合はその内容
	R2. 5. 15	
随時モニタリングにおける指 導・改善勧告等の有無	有・ <b>無</b>	指導・改善勧告等の内容

### 4. 管理運営等の状況

[ 指定管理業務 ]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<p>&lt;利用者の自立支援&gt; 利用者の自立支援は、本人の自主性を尊重しながら「個別支援計画書」を作成し、それに沿って具体的な支援・援助を実施する。 個別支援計画書に基づいて振り返りを行い、目標の達成度合いについて確認し合いながら、次のステップに向けて支援を実施する。</p>	<p>&lt;個別支援計画書作成実績&gt; 令和2年度実績：計29人 上記のほか、入所から1ヶ月毎や退所前等にはカンファレンス（評価）を行い、個別支援計画書の見直しを行っている。（令和2年度カンファレンス実施回数 57回）</p>	<p>自立支援については、本人の意向を尊重するとともに、女性相談所や福祉事務所等の関係機関と連携の上、計画の策定・見直しを行っており、適切に実施されている。</p>
<p>&lt;心理的ケアの充実&gt; 利用者に対する心理面からの支援を重視して心理士（心理療法担当職員）を配置し、心理相談を実施する。</p>	<p>&lt;心理士面接実績&gt; 令和2年度実績：延べ279人</p>	<p>入所者は様々な理由から心に傷を持った方が多く、心理的ケアの重要性は高い。</p>
<p>&lt;退所者自立支援事業の充実&gt; 施設を退所後、地域社会で安定した自立生活を継続して送れるよう、自立生活のための相談、指導等の援助を希望する退所者に支援を行う。</p>	<p>&lt;支援実績&gt; 令和2年度実績 相談（電話・訪問）：延べ1,688人 金銭管理：延べ154件</p>	<p>退所後も息の長い支援を必要とする退所者は多く、引き続き地域の支援機関や行政機関と連携し支援を行うことは、自立に向けた重要な役割となっている。</p>

※指定管理業務に与えた新型コロナウイルス感染症の影響等がある場合、対応状況も含めて、「実施状況等」欄に記載。

[ 参考：自主事業 ]

事業計画の主な内容	実施状況等

※自主事業に与えた新型コロナウイルス感染症の影響等がある場合、対応状況も含めて、「実施状況等」欄に記載。

## 5. 利用状況

評価	≪評価の目安≫ 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。 社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）があれば記載してください。
—	

	前々年度	前年度	令和2年度
利用者数※	8,256	8,355	7,239
対前年度比		101.2%	86.6%
目標値	定員70名	定員70名	定員70名
目標達成率	—	—	—

目標値の設定根拠： 目標値は設定していない（社会福祉入所施設の特性上、目標値設定はなじまない）

利用者数の算出方法（対象）： 入所者延べ人数

※ 原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由 \_\_\_\_\_

<b>【新型コロナウイルス感染症が利用状況に与えた影響と対応状況】</b> （※新型コロナウイルス感染症の影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載）	
①新型コロナウイルス感染症が利用状況に与えた影響	—
②令和2年度の対応状況	—

## 6. 利用者の満足度

評価	<<評価の目安>> 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	年1回9～10月に実施	令和2年9月30日～10月15日に実施。プラス評価が90%と引き続き高い水準にあった。マイナス評価は10%で、「どちらともいえない」と無回答がそれぞれ1件ずつあった。 食事が（どちらかといえば）おいしいという回答が回答者の7割以上、職員対応が（どちらかといえば）話したり相談しやすいという回答が回答者の8割に達していることから、施設での生活を好意的にとらえていると考えられる。 一方で、寮則やルールについては、「（どちらかといえば）納得できる」と回答した人が7割以上であり、「（どちらかといえば）納得できない」と回答した人でも具体的なルールについての意見はなかった。

[ サービス内容の総合的評価 ]

質問内容 女性保護施設での暮らしは、将来のあなたの生活に役立つと思いますか。

実施した調査の配布方法 直接配布 回収数/配布数 22 / 22 = 100.0%

配布(サンプル)対象 入所者

	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	11	7	1	1	20	生活保護を受けることも自立という考え方の支援では役に立たない 等
回答率	55.0%	35.0%	5.0%	5.0%		
前年度の回答数	12	7	1	0	20	
前年度回答率	60.0%	35.0%	5.0%			
回答率の対前年度比	91.7%	100.0%	100.0%			

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

<b>【新型コロナウイルス感染症が利用者満足度に与えた影響と対応状況】</b> (※新型コロナウイルス感染症の影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)
①新型コロナウイルス感染症が利用者満足度に与えた影響 <p style="text-align: center;">—</p>
②令和2年度の対応状況 <p style="text-align: center;">—</p>

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収支差額の当初予算額：0円の施設が該当 収入合計/支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
A	

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

		収入の状況					支出の状況	収支の状況	
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々年度	当初予算	134,585		1,530	備考のとおり	136,115	136,115	0	
	決算	115,565		2,772	備考のとおり	118,337	114,312	4,025	103.52%
前年度	当初予算	132,401		1,120	備考のとおり	133,521	133,521	0	
	決算	117,579		8,568	備考のとおり	126,147	124,513	1,634	101.31%
令和2年度	当初予算	121,081		1,744	備考のとおり	122,825	122,825	0	
	決算	105,578		1,774	備考のとおり	107,352	106,572	780	100.73%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数			(単位:千円)
令和2年度 /	前年度 /	前々年度 /	

＜備考＞	
その他収入内訳	
平成30年度予算	受取利息配当金20、受入研修費40、利用者等外給食費650、雑収入820
平成30年度決算	寄付金87、受取利息配当金2、受入研修費43、利用者等外給食費726、雑収入1,195、その他の収入719
令和元年度予算	受取利息配当金20、受入研修費40、利用者等外給食費650、雑収入410
令和元年度決算	寄付金111、受取利息配当金2、利用者等外給食費637、雑収入1,126、その他の収入6,688、退職給付金引当試算取崩収入4
令和2年度予算	受取利息配当金2、その他の収入1,742
令和2年度決算	寄付金328、受取利息配当金2、その他の収入1,444

<b>【新型コロナウイルス感染症が収支状況に与えた影響と対応状況】</b> (※新型コロナウイルス感染症の影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)
①新型コロナウイルス感染症が収支状況に与えた影響
—
②令和2年度の対応状況
—

8. 苦情・要望等  該当なし

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	件		
	件		
職員対応	件		
	件		
事業内容	件		
	件		
その他	件		
	件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等  該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事について改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

10. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。