

平成26年度 指定管理者制度モニタリング結果報告書

1. 施設概要

|            |                                                                                 |       |       |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 施設名        | 湘南港                                                                             |       |       |
| 所在地        | 藤沢市江の島 1-12-2                                                                   |       |       |
| サイトURL     | <a href="http://enoshima-yacht-harbor.jp/">http://enoshima-yacht-harbor.jp/</a> |       |       |
| 根拠条例       | 港湾の設置及び管理等に関する条例                                                                |       |       |
| 設置目的(設置時期) | 公共マリーナ施設整備のため(昭和38年)                                                            |       |       |
| 指定管理者名     | 株式会社湘南なぎさパーク                                                                    |       |       |
| 指定期間       | H26. 4. 1～H31. 3. 31                                                            | 施設所管課 | 砂防海岸課 |

2. 総合的な評価

| 総合評価                                                             | 総合的な評価の理由と今後の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・管理運営等の状況 提案に基づいてアクセスディンギー体験事業等を実施し、ヨット競技の普及・振興を図った。また、全国規模の大会誘致にも積極的に取組み高校総体のヨット競技成功に寄与した。さらに27年度に向けては大学の全国選手権の会場にも決定している。</li> <li>・利用状況 江の島ヨットハーバーというブランド価値が所与として存在するため、継続的なヨット保管施設はほぼ100%利用されているが、臨時保管施設を含めた利用数は目標値を下回り、95%の利用状況のためB評価とした。なお、空きが生じた場合には、公募し厳正な抽選により新たな利用者を決定している。</li> <li>・利用者の満足度 協議会参加者へのアンケートを年2回実施した結果、上位2位が78.3%となったため、A評価とした。</li> <li>・収支状況 当初提案時の財務計画は最大限の削減効果を見込んだものであったため、目標の達成に苦慮しており、99.8%となったため、B評価とした。</li> <li>・苦情・要望等 指定管理者の責めに帰すものはなかったが、今後利用者の潜在的な不満まですくい上げる努力が望まれる。</li> <li>・事故・不祥事 火傷事故が発生したが、利用者の責めに帰すものであったため、利用者に対する注意喚起指導強化を指示することに留まった。</li> </ul> |
| S：極めて良好な管理運営状況<br>A：良好な管理運営状況<br>B：一部改善が必要な管理運営状況<br>C：抜本的な改善が必要 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

|                             |                                       |                      |
|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| 月例業務報告<br>確認                | 遅滞・特記事項があった月                          | 特記事項または遅滞があった場合はその理由 |
|                             |                                       |                      |
| 現場確認                        | 実施日                                   | 特記すべき事項等があった場合はその内容  |
|                             | 月3回程度                                 |                      |
| 随時モニタリング<br>指導・改善勧告<br>等の有無 | 有・ <input checked="" type="radio"/> 無 | 指導・改善勧告等の内容          |
|                             |                                       |                      |

#### 4. 管理運営等の状況

##### 〔 指定管理業務 〕

| 事業計画の提案内容                                                      | 実施状況等                                                                                                                                  | 実施状況に関わるコメント                                              |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 全国規模の競技会場にもなる代表港であることを踏まえ、一般利用者との調整に十分配慮し、関係団体と連携し、円滑な施設運営を図る。 | 積極的に大規模大会を誘致し、施設としての運営能力を実証した。<br>4月：ノルウェーフレント・シップレース<br>4月：関東学生ヨット選手権春季大会（個人）<br>6月：同（団体）<br>8月：全国高校総体ヨット競技会<br>8月：関東学生ヨット選手権夏季大会（団体） | オリンピック会場誘致の可能性も念頭に意欲的な対応を行い、主力選手や中心役員に湘南港の魅力を印象付けることが出来た。 |
| 広く県民に開かれた施設として、港湾管理事務所等主要施設に限らず緑地、駐車場等も、常に巡回点検を行い、一般の利用促進を図る。  | 安全防災の観点から一般向けの看板設置等を行った。                                                                                                               | 県民の憩いの場としての施設の存在意義も損なうことのないよう努力していることが認められた。              |
| 利用対象者が競技選手に偏ることのないよう、初心者向けのアクセスディンギーの普及も図る。                    | NPOとも協力しアクセスディンギー体験事業等を実施した。                                                                                                           | 障害者を対象とする事業も実施するなど、ヨットの魅力を幅広く普及しようとする努力が認められた。            |
|                                                                |                                                                                                                                        |                                                           |
|                                                                |                                                                                                                                        |                                                           |

##### 〔 参考：自主事業 〕

| 事業計画の提案内容     | 実施状況等                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------|
| アクセスディンギー体験事業 | ヨット未経験者または初心者を対象として、4月から10月にかけて、毎月3回程度実施され、ヨットの普及が図られた。               |
| オリジナル用品の販売    | 江の島をイメージするロゴマークや文言の入ったポロシャツやタオルまたはバッジ等記念グッズを作成販売し、大会等で訪れた来場者の好評を得ている。 |
| 洗浄機その他物品貸出し   | 利用者からの要望により、艇の維持管理に必要な物品（中程度の使用頻度が見込まれ、購入負担、保管負担がある物品）を貸出し、好評を得ている。   |
|               |                                                                       |

## 5. 利用状況

| 評価 | 《評価の目安》目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B  |                                                                                                                                                       |

|           | 〔参考〕直営／管理委託／指定管理※2 | 前々年度   | 前年度    | 平成26年度 |
|-----------|--------------------|--------|--------|--------|
| 利用者（艇）数※1 | 25,887             | 25,278 | 25,729 | 24,521 |
| 対前年度比     |                    |        | 102%   | 95%    |
| 目標値       | 〔目標値設定根拠〕          | 25,500 | 25,500 | 25,500 |
| 目標達成率     | 例年実績               | 99%    | 101%   | 96%    |

〔 参考：最大利用可能人数 〕

| 管可能(艇・台)  | 係留     | 陸置      | 駐車場     |   |   | 合 計     |
|-----------|--------|---------|---------|---|---|---------|
| 定 員 (艇・台) | 96     | 1,144   | 353     |   |   |         |
| 年間利用可能日数  | 365    | 365     | 365     |   |   |         |
| 最大人数※1    | 35,040 | 417,560 | 128,845 | 0 | 0 | 581,445 |
| 稼働率       | 99%    | 72%     | 91%     | % | % |         |

※1 原則は人数だが、施設の状況等により変更は可能。単位を変更した場合はその理由 主にヨット利用施設であるため

※2 現指定期間より前の状況について参考として記載。（既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値）

## 6. 利用者の満足度

| 評価 | 《評価の目安》<br>「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 |
|----|------------------------------------------------------------------------------|
| A  |                                                                              |

| 満足度調査の実施内容 | 協定等に定めた調査内容                | 実施結果と分析                            |
|------------|----------------------------|------------------------------------|
|            | 簡易アンケート（随時）<br>詳細アンケート（定期） | 26年度詳細アンケートは、①7月～8月、②2月～3月の2回実施した。 |

実施した調査の配付方法 窓口で不特定配布 回収数／配付数 152 / 200 = 76.0%

配付(サンプル)対象 窓口訪問者、競技会参加者

|           | 満足    | どちらかといえば満足 | どちらかといえば不満 | 不満    | 合計  | 満足、不満に回答があった場合はその理由 |
|-----------|-------|------------|------------|-------|-----|---------------------|
| 総合満足度の回答数 | 41    | 78         |            | 33    | 152 |                     |
| 回答率       | 27.0% | 51.3%      |            | 21.7% |     |                     |
| 前年度の回答数   | 3     | 5          | 8          | 0     | 16  |                     |
| 回答率の対前年度比 | 144%  | 164%       | -          | -     |     |                     |

（複数回実施した場合は、平均値を記載。）

## 7. 収支状況

| 評価 | 《評価の目安》                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B  | 収入合計／支出合計の比率が S (優良) : 105%以上 A (良好) : 100%～105%未満<br>B (概ね計画どおりの収支状況である) : 85%～100%未満 C (収支比率に15%を超える<br>マイナスが生じている) : 85%未満 |

### [ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

|              | [参考]<br>直営／管理委託<br>／指定管理※ | 前々年度    | 前年度     | 平成26年度  | 備考 |
|--------------|---------------------------|---------|---------|---------|----|
| (1) 収入       |                           |         |         |         |    |
| 〔参考〕年度計画     | 112,854                   | 112,286 | 111,725 | 127,063 |    |
| 指定管理料        | 112,854                   | 112,286 | 111,725 | 117,758 |    |
| 利用料          | 0                         | 0       | 0       | 0       |    |
| その他収入        | 0                         | 0       | 0       | 8,420   |    |
| 合計           | 112,854                   | 112,286 | 111,725 | 126,178 |    |
| 対前年度比        |                           | 99.5%   | 99.5%   | 112.9%  |    |
| 対 計画比        | 100.0%                    | 100.0%  | 100.0%  | 99.3%   |    |
| (2) 支出       |                           |         |         |         |    |
| 〔参考〕年度計画     | 109,691                   | 108,616 | 109,101 | 127,063 |    |
| 支出額          | 110,324                   | 110,847 | 110,678 | 126,469 |    |
| (内 納付金 )     |                           |         |         |         |    |
| 対前年度比        |                           | 100.5%  | 99.8%   | 114.3%  |    |
| 対 計画比        | 100.6%                    | 102.1%  | 101.4%  | 99.5%   |    |
| (3) 収支       |                           |         |         |         |    |
| 〔参考〕年度計画     | 3,163                     |         |         |         |    |
| 収支差額         | 2,530                     | 1,439   | 1,047   | -291    |    |
| 対前年度比        |                           | 56.9%   | 72.8%   | —       |    |
| 収入合計／支出合計の比率 | 102.3%                    | 101.3%  | 100.9%  | 99.8%   |    |

※ 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

※  の欄は記入不要。

[ 参考：県が支出した修繕工事費 ] ※県が支出する計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費

| 時期(年・月) | 金額(千円) | 工事箇所・内容(金額)          |
|---------|--------|----------------------|
| H26. 12 | 1, 069 | 旧Y H備品除却 エアコン室外機     |
| H26. 11 | 1, 490 | P C B 移動工            |
| H26. 6  | 993    | 漁港区 排水清掃             |
| H26. 6  | 1, 217 | C Y 浮棧橋 補助棧橋連結部補修工   |
| H26. 6  | 721    | 新Y H電気工事 監視カメラ関連機器移設 |
| H26. 8  | 1, 490 | 大橋落書き 舗装補修ほか施設補修     |
| H26. 12 | 810    | 臨港道路 植栽剪定            |
| H26. 11 | 1, 082 | ミーティングルームD E 子メーター設置 |
| H27. 3  | 1, 385 | 道路照明電源切回し工事          |
| H27. 1  | 1, 495 | C Y 棧橋補修             |
| H26. 12 | 1, 495 | 污水管切り回し              |
|         |        |                      |
|         |        |                      |

( 基本協定において県が負担することとしている修繕費等： 500, 000 円以上 )

[ 参考：資本的な収入及び支出等の状況 ] なし

|     | 金額(千円) | 内 容(金額) |
|-----|--------|---------|
| 収 入 |        |         |
| 支 出 |        |         |
| 積 立 |        |         |

8. 苦情・要望等 指定管理者の責めに帰すものはなかった。

| 分野    | 報告件数 |   | 概要 | 対応状況 |
|-------|------|---|----|------|
| 施設・設備 |      | 件 |    |      |
|       |      | 件 |    |      |
| 職員対応  |      | 件 |    |      |
|       |      | 件 |    |      |
| 事業内容  |      | 件 |    |      |
|       |      | 件 |    |      |
| その他   |      | 件 |    |      |
|       |      | 件 |    |      |

※指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等

| 発生日   | 事故等の概要                                            | 原因・問題点                                        | ①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等)<br>②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等)                                |
|-------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 8月14日 | 利用者がバーベキューを実施した際、準備業者が燃料点火中に着火剤が飛散し、自身の顔面に火傷を負った。 | 火気使用使用禁止区域における火気使用であったこと。なお傷害は快癒し、警察の扱いも「事故」。 | ① 禁止行為を明示した看板の設置。巡視の強化。場内放送回数増加。利用関係者・団体に禁止事項を明記した利用の案内を配布した。<br>② モニタリング時に場内管理の強化を指導。 |
|       |                                                   |                                               |                                                                                        |
|       |                                                   |                                               |                                                                                        |

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。